

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ИНТЕРАКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБУЧЕНИИ УЧАЩИХСЯ

Программно-методический комплекс
для слушателей целевых курсов повышения квалификации

Минск 2009

УДК 371.13(075.8)

ББК 74.4я75

Ш514

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Авторы:

А.И. Андарало, Н.В. Быстрыкова, В.В. Гракова, Е.А. Земцова, А.Ф. Климович, И. В. Шеститко, Е.С. Шилова, Т.А. Шингирей

Под общей редакцией: В.В. Граковой, Т.А. Шингирей

Рецензенты:

Г.И. Николаенко, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научно-методической работе ГУО «Академия последиplomного образования»;
А.В. Пищова, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры»

Андарало, А.И. и др. Интерактивное взаимодействие в обучении учащихся: программно-методический комплекс для слушателей целевых курсов повышения квалификации / Авторы: А.И. Андарало, Н.В. Быстрыкова, В.В. Гракова, Е.А. Земцова, А.Ф. Климович, И. В. Шеститко, Е. С. Шилова, Т.А. Шингирей // под общ. ред. В.В. Граковой, Т.А. Шингирей. — Минск: БГПУ, 2009. — с.77

Издание включает тематический план, содержание, методические материалы к учебным занятиям целевых курсов повышения квалификации специалистов образования по теме «Интерактивное взаимодействие в обучении учащихся», подготовленные в соответствии с образовательным запросом учреждений образования.

Адресовано слушателям и руководителям курсов повышения квалификации специалистов образования; преподавателям общеобразовательных учреждений, обеспечивающих получение общего среднего, среднего специального и высшего образования; преподавателям системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Пояснительная записка | 3 |
| Тематический план занятий по курсу..... | 5 |
| СОДЕРЖАНИЕ КУРСА | |
| Тема 1. Педагог как организатор интерактивного взаимодействия в процессе обучения (педагогическая студия) | 6 |
| Тема 2. Интерактивное взаимодействие в процессе обучения: сущность, признаки, методика организации | 9 |
| Тема 3. Коллективный способ обучения как основа эффективного взаимодействия учащихся..... | 14 |
| Тема 4. Обучение в сотрудничестве: теория и практика | 18 |
| Тема 5. Интерактивные методы и их реализация в процессе обучения учащихся | 21 |
| Тема 6. Дискуссионные методы организации интерактивного взаимодействия учащихся в процессе обучения | 25 |
| Тема 7. Информационные и коммуникационные технологии как средство организации интерактивного взаимодействия в учебном процессе | 29 |
| Тема 8. Организация интерактивного взаимодействия учащихся и педагога в процессе рефлексивной деятельности | 33 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 38 |
| Краткий терминологический словарь..... | 75 |

Пояснительная записка

Тема целевых курсов повышения квалификации специалистов-педагогов «Интерактивное взаимодействие в обучении учащихся» вызвана несколькими причинами:

Во-первых, сменой отечественной образовательной парадигмы со знаниевой на личностно ориентированную, предполагающей пересмотр организации учебного процесса. В настоящее время остро ставится вопрос об овладении преподавателями современными педагогическими технологиями, отражающими принципы новой концепции обучения.

Во-вторых, изменением социального заказа общества и государства на выпускника учреждения образования, которому сегодня необходимо обладать таким набором качеств, как: самостоятельность в принятии решений, способность нести ответственность за свой выбор, готовность к действиям в условиях постоянных перемен, обладание набором ключевых и специальных компетенций и др.

Система образования оказалась в условиях необходимости поиска иных форм и методов организации обучения, в центре которого находится сам обучающийся и его возможности. Задача педагога – создание условий для гармоничного развития каждого учащегося через активизацию его личностного потенциала. Актуальным направлением педагогического поиска сегодня являются пути и средства организации педагогического взаимодействия, основанного на принципах партнерства, сотрудничества, диалога, поддержки.

В-третьих, тема курсов вызвана потребностью современной образовательной практики в профессионалах, способных к работе в изменившихся условиях и владеющих умением организовывать эффективное педагогическое взаимодействие с обучающимися. Это становится возможным при смене позиции педагога с информационной на координационную.

С целью оказания помощи каждому специалисту, стремящемуся эффективно решить поставленные перед ними задачи, создан данный программно-методический комплекс.

Цель курсовой подготовки слушателей повышения квалификации состоит в том, чтобы способствовать развитию у них установки на достижение высокого уровня профессионализма в педагогической деятельности.

Задачи:

- целостное системное понимание необходимости реализации интерактивного подхода в обучении современных учащихся;
- осознанное представление о сущности и особенностях интерактивного взаимодействия субъектов педагогического процесса;
- ознакомление с разработанными в мировой практике вариантами организации интерактивного взаимодействия участников педагогического процесса;
- осознание возможностей использования знаний об особенностях интерактивного взаимодействия в собственной педагогической практике;

- взаимодействия в процессе обучения учащихся и овладение методикой их реализации в учебном процессе.

Программно-методический комплекс по теме «Интерактивное взаимодействие в обучении учащихся» включает тематический план, содержание курса, учебные задания и методические материалы.

Основная идея лекционных и практических занятий – принцип плюрализма, т.е. рассмотрение отдельных точек зрения исследователей и практиков и их вклада в развитие знаний об обучении учащихся на основе интерактивного подхода.

Практические занятия построены таким образом, чтобы активизировать внутренний педагогический потенциал слушателей через постановку проблемных вопросов и задач, самодиагностирование, самоанализ, рефлексия. В структуре практических занятий авторы намеренно выделили проблемный (ПБ), диагностический (ДБ) и рефлексивный (РБ) блоки, стимулирующие познавательный интерес у обучающихся. По всем темам определены задания для самостоятельной работы слушателей.

Каждая тема завершается кратким резюме и списком рекомендованной литературы, которые, по мнению авторов, помогут слушателям сосредоточиться на ключевых вопросах.

Авторы посчитали также необходимым включить в приложение краткий терминологический словарь, в котором раскрыты основные понятия изучаемой проблемы.

Основной формой аттестации слушателей является зачет.

Разрабатывая программно-методический комплекс, авторы опирались на нормативную документацию, а также публикации исследователей по проблеме интерактивного обучения учащихся (П.М. Бычковского, М.Ю. Бухаркиной, А.И. Жука, И.И. Казимирской, С.С. Кашлева, Е.С. Полат, А.В. Торховой, и др.).

**Тематический план занятий по курсу
«Интерактивное взаимодействие в обучении учащихся»**

| № п/п | Наименование темы | Количество часов | |
|----------|--|------------------|--------------|
| | | Лекции | Практические |
| 1 | Педагог как организатор интерактивного взаимодействия в процессе обучения (педагогическая студия) | | 6 |
| 2 | Интерактивное взаимодействие в процессе обучения: сущность, признаки, методика организации | 2 | 4 |
| 3 | Коллективный способ обучения как основа эффективного взаимодействия учащихся | 2 | 6 |
| 4 | Обучение в сотрудничестве: теория и практика | 2 | 6 |
| 5 | Интерактивные методы и их реализация в процессе обучения учащихся | 2 | 16 |
| 6 | Дискуссионные методы организации интерактивного взаимодействия учащихся в процессе обучения | 2 | 6 |
| 7 | Информационные и коммуникационные технологии как средство организации интерактивного взаимодействия в учебном процессе | 4 | 2 |
| 8 | Организация интерактивного взаимодействия учащихся и педагога в процессе рефлексивной деятельности | 2 | 4 |
| 9 | Использование интерактивных методов в процессе обучения (круглый стол) | | 6 |
| | Итого: | 16 | 56 |

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1

Педагог как организатор интерактивного взаимодействия в процессе обучения (педагогическая студия)¹

Интерперсональный уровень взаимодействия как основа профессиональной деятельности педагога.

Личностно ориентированная образовательная парадигма, ее цели и ценности.

Сущность понятий «интеракция», «интерактивность», «интерактивная педагогика».

Интерактивное педагогическое взаимодействие как альтернатива традиционному педагогическому воздействию. Переосмысление образовательной парадигмы как предпосылка использования интерактивного подхода в обучении учащихся на современном этапе.

Интерактивное обучение как целенаправленная деятельность педагога и учащихся по организации взаимодействия в целях развития. Задачи обучения учащихся: конкретно-познавательная, коммуникативно-развивающая, социально-ориентационная.

Признаки (атрибуты) интерактивного взаимодействия в процессе обучения: пространственное и временное сопричастие участников; общие цель и результат деятельности; планирование, контроль, коррекция и координация действий; разделение единого процесса сотрудничества, общей деятельности между участниками; наличие межличностных отношений.

Интерактивные методы обучения как способы организации интенсивного взаимодействия субъектов процесса обучения в целях достижения оптимального результата. Классификация интерактивных методов обучения: методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации; методы обмена деятельностью; методы мыследеятельности; методы смысловорчества; методы рефлексивной деятельности; интерактивные игры (С.С. Кашлев).

Условия эффективного интерактивного обучения: субъект-субъектные отношения, свобода выбора, готовность педагога к организации педагогического взаимодействия, готовность учащихся к сотрудничеству с субъектами образовательной деятельности, партнерские отношения, наличие ситуации успеха, позитивность и оптимистичность оценивания.

Профессиональные умения педагога, способствующие эффективной организации интерактивного взаимодействия в процессе обучения: аналитические, организаторские, коммуникативные, конструктивные, диагностические и др.

¹ Разъяснение специфики педагогической студии как формы организации повышения квалификации слушателей ИПК и ПК, а также методика проведения педагогической студии «Педагог как организатор интерактивного взаимодействия в процессе обучения» представлены в прил. А.

Ключевые понятия: интеракция, интерактивность, интерактивное взаимодействие, личностно ориентированная образовательная парадигма, интерактивные методы обучения

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на педагогической студии

1. Предпосылки возникновения интерактивного подхода в педагогической теории и практике.
2. Сущность и признаки интерактивного взаимодействия субъектов обучения.
3. Требования к педагогу – организатору интерактивного взаимодействия учащихся в процессе обучения.

Задания,

стимулирующие развитие умений организовывать интерактивное взаимодействие учащихся и педагога в процессе обучения

1. В каждой из сформировавшихся двух групп слушателей выработать стратегию группового взаимодействия, соблюдая правила реализации упражнения «Не размыкая круг» (см. прил. А).
2. Каждому из четырех участников малой группы придумать для остальных трех подходящие им характеристики и выразить их в форме девиза (см. описание методики проведения упражнения «Футболка» в прил. А).
3. Выработать согласованное мнение по профессиональным умениям педагога, необходимым для реализации интерактивного взаимодействия с учащимися в обучении (описание методики проведения интерактивной игры «Кейс профессиональных умений педагога» см. в прил. А).

ПБ

Проблемные вопросы

1. Считаете ли Вы необходимым переосмыслить систему методов, используемых Вами при обучении учащихся? Почему?
2. Опытные педагоги при организации интерактивного взаимодействия учащихся настоятельно рекомендуют уделять особое внимание методам создания благоприятной атмосферы. Целесообразно ли, на Ваш взгляд, выделять специальное время подобным методам на учебном занятии?
3. В чем, на Ваш взгляд, заключается принципиальная разница категорий «воздействие» и «взаимодействие»?
4. Какие способности и умения могут быть развиты у учащихся в ходе интерактивного взаимодействия? Насколько эти умения востребованы в современной жизни?
5. Можно ли обеспечить вовлеченность каждого учащегося в процесс интерактивного взаимодействия?
6. Почему некоторым педагогам не удается организовать интерактивное взаимодействие учащихся на учебном занятии? Что может стать причиной этого?

7. Какие профессиональные умения необходимы педагогу для эффективной организации интерактивного взаимодействия учащихся в процессе обучения?

8. Ощущаете ли Вы необходимость в приобретении дополнительных знаний и умений для реализации интерактивного подхода в обучении учащихся?

9. К какому типу педагогов Вы относите себя: взаимодействующему или воздействующему на учащихся?

10. Назовите «противопоказания» и «показания» для организации педагогом интерактивного взаимодействия с учащимися.

11. Является ли отсутствие педагогического взаимодействия с учащимися фатальным препятствием для занятия педагогической деятельностью?

РБ Слушателям предлагается выразить собственное отношение к результатам состоявшегося на занятии педагогического взаимодействия по одной из позиций:

- ✓ содержание занятия;
- ✓ методы и формы организации занятия;
- ✓ собственное “Я”.

Ожидаемые результаты

1. Осмысление сущности интерактивного взаимодействия и специфики педагогических технологий, отражающих его принципы.

2. Формирование временного учебного коллектива.

Резюме

В настоящее время приоритетным подходом в педагогической науке и практике в Республике Беларусь признан личностно ориентированный, который рассматривает ученика не в качестве пассивного объекта педагогических воздействий, но субъекта педагогического взаимодействия, активно влияющего на форму и содержание обучения.

Актуальным направлением педагогического поиска сегодня являются пути и средства организации педагогического взаимодействия в реальном учебном процессе. Результатами такого поиска стали: идеи «межличностно-ориентированного обучения»; «педагогика встречных усилий»; «кооперативного обучения»; теория педагогического резонанса, теория и практика интерактивного обучения. В их основе – принципы партнерских взаимоотношений педагога и обучающегося; диалоговой основы обучения; поддержки; учета индивидуальности каждого; принятия ценностных установок участников педагогического процесса.

Позитивным результатом реализации интерактивного подхода в обучении являются: осознанное отношение учащихся к процессу совместной деятельности; формирование умений сотрудничества, поиска общего решения; определение собственной ролевой позиции в групповом взаимодействии. В учебном процессе чередование и смена субъектной и объектной позиций

учащегося является закономерным явлением и способствует формированию коллективно-индивидуальной ответственности за результаты учебной деятельности.

Одновременно усложняются задачи и организация педагогического процесса и кардинально меняется позиция педагога с информационной на координационную. Ключевой фигурой в организации интерактивного взаимодействия является педагог, владеющий разнообразными образовательными технологиями и интерактивными методами, осознающий целесообразность и необходимость их реализации в обучении современных учащихся.

Рекомендуемая литература

1. Казимирская, И.И. Интерактивное обучение и его возможности в стимулировании учебно-познавательной активности старшеклассников // Организация и стимулирование учебно-познавательной активности учащихся старших классов: учеб.-метод. пособие для рук. и педагогов общеобразоват. школ / И.И. Казимирская, Е.Н. Можар. – Минск: РИВШ, 2007. – С. 49-75.

2. Кашлев, С.С. Понятие и классификация интерактивных методов обучения // Интерактивные методы обучения педагогике: учеб. пособие / С.С. Кашлев. – Минск: Выш. шк., 2004. – С. 36-42.

3. Кашлев, С.С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов / С.С. Кашлев. – 2-е изд. – Мн.: Университетское, 2001. - С. 5-18.

4. Коротаева, Е.В. Директор – учитель – ученик: пути взаимодействия / Е.В. Коротаева. – М.: Сентябрь, 2000. – С. 9-77.

5. Межкультурное кафе: метод. «меню» для лидеров учеб. кружков / авт.-сост. А. Величко, С. Лабода. – Минск: Новое знание, 2007. – 112 с.

6. Тусеева, М.Г. Педагогическая студия как форма повышения квалификации учителя в системе методической работы общеобразовательного учреждения: автореф. ... дисс. Канд. Пед. Наук: 13.00.08 / М.Г. Тусеева; Моск. Гос. Гуманитар. Универ. Им. М.А. Шолоховпа. – М., 2009. – 21с.

Тема 2

Интерактивное взаимодействие в процессе обучения: сущность, признаки, методика организации

Тенденции развития современной образовательной практики в Республике Беларусь: интеграция в мировое образовательное пространство; смена образовательной парадигмы; дифференциация и индивидуализация обучения учащихся; информатизация образовательной среды, личностно ориентированный подход и др.

Исторические основы интерактивного обучения учащихся: идея обучения в диалектическом споре Сократа; методика обучения в диалоге («эвтидеме») Платона; методы взаимообучения Сенеки; приемы «провоцирования» включения учащихся в диалог-спор Квинтилиана.

Теоретическое обоснование интерактивного обучения учащихся: теория социальной взаимозависимости (К. Коффка); теория развития познания (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский); теория полемики (Д. Джонсон), теория реструктуризации знаний (М. Уиттрок). Теория социального взаимодействия

Дж. Мида как методологическая основа интерактивного подхода в обучении учащихся.

Цели интерактивного обучения: усвоение содержания образования, развитие общеучебных и коммуникативных умений и навыков; приобретение опыта коллективного (группового) взаимодействия; изменение и улучшение моделей поведения участников педагогического процесса (развитие способности «принимать роль другого», представлять, как его воспринимают партнеры, констатировать собственные действия).

Ценности интерактивного обучения: общение, диалог; уважение к мнению другого; самовыражение и самореализация; субъект-субъектные отношения; творчество; сотрудничество; рефлексия.

Профессиональные функции педагога в интерактивном взаимодействии: координатора учебного процесса и организатора пространства интерактивного взаимодействия учащихся.

Требования к педагогу-организатору интерактивного взаимодействия учащихся в процессе обучения: умение проблемно формулировать учебное задание; умение создавать условия для формирования мотивационной готовности учащихся к совместным действиям; владение методикой организации и оценки результатов интерактивного взаимодействия; реализация «поддерживающих» приемов общения. Позиция учащегося в ходе интерактивного взаимодействия: субъект познания, коллективного взаимодействия, рефлексии собственных знаний и отношений.

Интерактивные методы обучения: признаки, подходы к классификации.

Средства организации интерактивного взаимодействия и их классификация.

Методика организации (этапы) интерактивного взаимодействия: организация учебного пространства; разминка (эмоциональная, интеллектуальная, коммуникативная и т.д.); выработка правил группового взаимодействия; объединение учащихся в группы и распределение ролевых позиций внутри группы; организация учебной деятельности в малой группе; рефлексивно-оценочный этап.

Ключевые понятия: интерактивное взаимодействие, интерактивные методы обучения, средства организации интерактивного взаимодействия, методика организации интерактивного взаимодействия

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на лекции

1. Цели и ценности личностно ориентированной образовательной парадигмы.

2. История и теория вопроса использования идеи интерактивного взаимодействия в процессе обучения².

² Изучение данного вопроса целесообразно с помощью интерактивного метода «Карусель», методика реализации которого представлена в прил. Б. Метод «Карусель» является модификацией метода «Мозаика», описанного в источнике [4, с. 74-75].

3. Педагогические условия и принципы организации интерактивного взаимодействия в процессе обучения учащихся.

Контрольные вопросы

1. Какие тенденции развития современной образовательной практики Вы можете назвать?

2. Чем обусловлена смена образовательной парадигмы в практике обучения учащихся в Республике Беларусь?

3. В чем принципиальное отличие личностно ориентированного подхода в обучении учащихся от знаниево-ориентированного?

4. Когда и где возникла идея интерактивного обучения учащихся?

5. Какие концептуальные идеи лежат в основе теории и практики интерактивного взаимодействия в обучении учащихся?

6. С какими целями организовывается интерактивное взаимодействие с учащимися в педагогическом процессе?

7. Какие возможности для развития субъектов педагогического процесса содержатся в реализации интерактивного обучения?

8. Какие профессиональные функции педагога являются доминирующими в процессе интерактивного взаимодействия с учащимися?

9. По каким признакам отдельные методы обучения относят к интерактивным?

10. В чем особенности методики организации интерактивного взаимодействия педагога и учащихся?

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на практических занятиях

1. Интерактивные методы обучения: признаки, подходы к их классификации.

2. Этапы и пути реализации методики организации интерактивного взаимодействия в процессе обучения.

3. Средства организации интерактивного взаимодействия в процессе обучения учащихся.

Задания

для самостоятельной работы слушателей на практических занятиях

1. Разрешение педагогических ситуаций, связанных с организацией группового (коллективного) взаимодействия учащихся (в малых группах).

Ситуация 1. В процессе группового обсуждения в одной из команд ученик, выполняющий роль критика, ведет себя агрессивно, «нападает» на участников дискуссии, провоцируя их на конфликт. Ваши действия.

Ситуация 2. В процессе группового обсуждения в одной из команд ученик не желает выслушать позицию другого, перебивает, в вербальной и невербальной форме демонстрирует пренебрежение в отношении мнений участников диалога. Ваши действия.

Ситуация 3. В процессе группового обсуждения один из участников команды проявляет пассивность, ведет себя отчужденно, делает вид, что увлечен каким-то своим делом. Ваши действия.

Ситуация 4. В процессе групповой работы в одной из команд завязался эмоциональный спор между двумя участниками обсуждения. Другие ученики потеряли интерес к содержанию дискуссии и включились в беседу на отвлеченные темы. Ваши действия.

Ситуация 5. В одной из групп никак не налаживается учебное групповое взаимодействие. Ученики не включаются в работу, ведут беседы на отвлеченные темы, некоторые заняты собственными мыслями, делами. Ваши действия.

2. В предложенном ниже перечне методов обучения указать интерактивные:

- | | |
|---|---|
| ➤ беседа; | ➤ решение и составление кроссвордов; |
| ➤ ролевые, деловые игры; | ➤ решение занимательных задач; |
| ➤ работа в парах; | ➤ работа с компьютером; |
| ➤ объяснение учителем нового материала; | ➤ соревновательные игры (турниры, викторины); |
| ➤ дискуссии, диспуты; | ➤ работа в парах; |
| ➤ вопросы учителя; | ➤ метод проектов |

3. Проранжировать представленные ниже средства обучения по степени интерактивности (степень интерактивности средств обучения зависит от действий, которые участники обучающего информационного воздействия могут производить с информацией):

- видеозаписи (на лазерных дисках и магнитной ленте);
- наглядность на печатной основе (карты, схемы, диаграммы, формулы, рисунки и т.д.);
- рабочие тетради на печатной основе;
- кинофильмы и учебные телепередачи;
- объемная наглядность (муляжи, предметы и т.п.);
- учебник, сборник задач и упражнений;
- программные педагогические продукты.

ДБ

- Тест на выявление готовности личности к обучению в интерактивном режиме (по Е.В. Коротаевой)³.
- Провести оценку сформированности умения создавать атмосферу сотрудничества на уроке (по методике Е.В. Коротаевой)⁴.

ПБ

Проблемные вопросы

³ См.: Коротаева Е.В. Директор – учитель – ученик: пути взаимодействия. - М., 2000. - С. 118.

⁴ Там же. С. 117.

1. Какими факторами (причинами), на Ваш взгляд, обусловлена тенденция к смене образовательной парадигмы в практике обучения современных учащихся?

2. Интерактивный подход в обучении – это новомодная тенденция или объективная необходимость?

3. Какие компоненты личностно ориентированной образовательной парадигмы могут быть реализованы посредством организации интерактивного взаимодействия в процессе обучения учащихся?

4. По результатам исследований И.А. Зимней, эффективность учебной работы учащихся 5-7-х классов повышается не менее чем на 10% в случае организации внутригруппового сотрудничества на уроке. Чем, по Вашему мнению, можно объяснить этот факт?

5. Почему интерактивные методы обучения, несмотря на многовековую историю их существования, остаются слабо востребованными в условиях современной школы?

6. Готова ли современная школа к активному внедрению интерактивных методов обучения?

7. Могут ли интерактивные методы обучения учащихся заменить традиционные?

8. Возможно ли использование интерактивных методов обучения применительно к любой учебной дисциплине?

9. Какие положительные и отрицательные стороны использования интерактивных методов в обучении учащихся Вы можете отметить?

10. Какие Вам известны коммуникативные педагогические приемы, которые способствуют успешному взаимодействию учащихся?

11. По каким признакам можно судить о наличии эффективной коммуникации в группе учащихся?

РБ *Рефлексия результатов* состоявшегося на занятии взаимодействия проводится с помощью метода «Картограф»⁵, описание которого представлено в прил. В.

Ожидаемые результаты

1. Выработка аргументированной позиции в отношении сущности и необходимости интерактивного взаимодействия в обучении учащихся.

2. Уяснение специфики интерактивного взаимодействия и технологий его реализации в педагогическом процессе.

Резюме

Интерактивный подход в обучении является одним из эффективных средств реализации личностно ориентированной образовательной парадигмы.

Назначение интерактивного взаимодействия - изменение, совершенствование моделей поведения и деятельности участников педагогического процесса. Интерактивное взаимодействие субъектов

⁵ Источник [5, с. 40-41].

педагогического процесса способствует формированию у них универсальных способностей и умений: коммуникативных, рефлексивных, аналитических, координационных, ориентационных, организаторских; создает условия для развития новых способов мышления и деятельности.

Методика организации интерактивного взаимодействия в процессе обучения предусматривает ряд последовательных этапов (шагов), ориентированных на решение конкретно-познавательной, коммуникативно-развивающей, социально-ориентационной задач.

В процессе интерактивного взаимодействия существенно изменяются ролевые позиции субъектов образовательного процесса. Учащийся становится активным субъектом, инициативным и ответственным соучастником совместной деятельности. Педагог выступает в роли координатора и организатора интерактивного взаимодействия в диадах «педагог-учащийся», «учащийся-учащийся».

Рекомендуемая литература

1. Современное состояние образования // Основы педагогики: учеб. пособие / А.И. Жук, И.И. Казимирская, О.Л. Жук, Е.А. Коновальчик; под общ. ред. А.И. Жука. – Минск: Аверсэв, 2003. – с. 90–120.
2. Кашлев С.С. Интерактивные методы обучения педагогике: учеб. пособие / С.С. Кашлев. – Минск: Выш. шк., 2004. –176 с.
3. Современные тенденции развития образования / Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Изд. Центр «Академия», 2007. – С. 18 – 103.
4. Межкультурное кафе: метод. «меню» для лидеров учеб. кружков / авт.-сост. А. Величко, С. Лабода. – Минск: Новое знание, 2007. – 112 с.
5. Организация рефлексивной деятельности учащегося: учеб.-метод. пособие / сост. И.В. Шеститко. – Минск: Информапресс, 2006. – 68 с.
6. Коротаева, Е.В. Директор – учитель – ученик: пути взаимодействия / Е.В. Коротаева. – М.: Сентябрь, 2000. – 144 с.
7. Интерактивное обучение и его возможности в стимулировании учебно-познавательной активности старшеклассников // Организация и стимулирование учебно-познавательной активности учащихся старших классов: учеб.-метод. пособие для рук. и педагогов общеобразоват. шк. / И.И. Казимирская, Е.Н. Можар. – Минск: РИВШ, 2007. - С. 49-75.

Тема 3

Коллективный способ обучения как основа эффективного взаимодействия учащихся

Экскурс в историю проблемы коллективного обучения учащихся: от индивидуального способа обучения – к коллективному; от коллективного способа обучения - к технологии коллективного взаимообучения.

Обучение как процесс общения между субъектами образовательного процесса.

Зависимость формы организации учебного процесса от структуры общения: общение в паре, в группе, в парах сменного состава (индивидуальная, парная, групповая, коллективная).

Коллективная форма организации процесса обучения как принципиально новая структура общения и взаимодействия учащихся.

Особенности и признаки коллективной формы обучения: общение в парах сменного состава; наличие совместной цели; разделение труда, функций и обязанностей; индивидуально-коллективный объем работы.

Цель коллективного взаимообучения - активизация познавательной деятельности учащихся.

Принципы реализации коллективного взаимообучения: учет индивидуально-психологических и личностных особенностей обучающихся; ориентированность на совместный результат работы; сотрудничество и взаимопомощь между учащимися; вариативность тем и заданий; безоговорочное принятие обучающегося; его активная роль в учебном процессе; включение в контекст обучения личностного опыта; комбинирование индивидуального и группового обучения (самообучения); создание творческой атмосферы обучения.

Основные идеи и основные положения технологии коллективного взаимообучения: общение учащихся в динамических парах; самостоятельное изучение обучающимися отдельных тем и вопросов, обсуждение их содержания в парах сменного состава; одновременное выполнение одного задания несколькими учащимися; сотрудничество, поддержка, взаимопомощь в овладении учебным материалом; мотивированная активность каждого; открытость к обучению; формирование позитивного статуса учащегося; наличие внутреннего психологического комфорта в учебной группе.

Требования к педагогу-организатору коллективного взаимообучения: умение сформировать мотивационную готовность учащихся к совместным действиям; владение методикой организации коллективного взаимообучения; использование «поддерживающих» приемов общения; овладение методикой оценки результатов коллективной деятельности.

Позиция учащегося в ходе коллективного взаимообучения: субъект учебной и рефлексивной деятельности.

Ключевые понятия: коллективный способ обучения, коллективное взаимообучение, технология коллективного взаимообучения

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на лекции

1. Исторические аспекты проблемы коллективного обучения учащихся.
2. Роль и место коллективного способа обучения в активизации познавательной деятельности учащихся.
3. Коллективное взаимообучение учащихся: цель, сущность и особенности.
4. Педагогические условия эффективной реализации технологии коллективного взаимообучения.

Контрольные вопросы

1. Каковы исторические предпосылки коллективного способа обучения учащихся?
2. В чем заключаются основные идеи, лежащие в основе коллективного способа обучения?
3. Каковы особенности коллективной формы обучения учащихся?
4. Назовите основные признаки коллективной формы организации обучения учащихся на учебном занятии.
5. Определите цели коллективного взаимообучения учащихся.
6. Каковы этапы реализации технологии коллективного взаимообучения?
7. Назовите условия успешной реализации технологии коллективного взаимообучения.
8. Каковы требования к педагогу - организатору коллективного взаимообучения учащихся?

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на практических занятиях

1. Технология коллективного взаимообучения: этапы и условия реализации⁶.
2. Особенности использования технологии коллективного взаимообучения на предметах гуманитарного и негуманитарного циклов.
3. Возможности использования технологии коллективного взаимообучения на учебных занятиях разных типов (изучения нового материала; повторения и закрепления; контроля и оценки знаний, умений и навыков).

Задания

для самостоятельной работы слушателей на практических занятиях

Задание 1. Из перечисленных ниже возможных результатов учебной деятельности учащихся выберите те, которые, с Вашей точки зрения, достижимы посредством реализации технологии коллективного взаимообучения:

- *выработка умений самостоятельно приобретать новые знания;*
- *высокий уровень усвоения новой информации через многократное повторение;*
- *знания «пропускаются через себя», и к некоторому выводу человек приходит сам, либо во время обсуждения с партнером;*
- *активизация мышления;*
- *активность и участие каждого учащегося;*
- *выработка умений слушать и слышать другого;*
- *возможность самоанализа своих знаний, умений и навыков;*
- *выработка умений сотрудничать с другими;*
- *формирование умений составлять опорный конспект нового учебного материала;*

⁶ Изучение данного вопроса организуется на основе метода «1 x 2 x 4» (см. прил. Г).

- *развитие умений составлять вопросы на понимание изученного материала.*

Задание 2. Используя знания о технологии коллективного взаимообучения и этапах ее реализации (см. прил. Д) разработайте план учебного занятия по предмету своей специальности, используя один из типов учебного занятия (изучения нового материала; повторения и закрепления; контроля и коррекции знаний, умений и навыков).

Задание 3. Презентация каждой группой (4 – 5 человек) подготовленного плана учебного занятия с использованием технологии коллективного взаимообучения.

ПБ

Проблемные вопросы

1. Почему отечественное образование ориентируется сегодня на коллективный способ обучения учащихся?
2. Обучение в парах сменного состава является ключевым вопросом идеи коллективного способа обучения. Почему?
3. В чем, по Вашему мнению, сущность понятия «коллективное взаимообучение»?
4. В каких случаях Вы решаете, что технология коллективного взаимообучения может быть наиболее эффективной для достижения поставленной Вами цели учебного занятия?
5. Какие положительные стороны использования технологии коллективного взаимообучения учащихся современной школы Вы можете отметить?
6. С какими сложностями, на Ваш взгляд, сталкиваются педагоги в процессе реализации технологии коллективного взаимообучения?
7. Какой подход к оцениванию результатов учебных достижений учащихся при реализации технологии коллективного взаимообучения, на Ваш взгляд, будет наиболее приемлемым?
8. Как технология коллективного взаимообучения связана с технологией обучения в сотрудничестве?
9. Возможно ли использование технологии коллективного взаимообучения на каждом учебном предмете?
10. Какими знаниями должен владеть педагог для успешной организации педагогического процесса с использованием идей технологии коллективного взаимообучения?
11. Какие профессиональные умения необходимы педагогу для успешной реализации технологии коллективного взаимообучения?
12. Почему технологию коллективного взаимообучения относят к интерактивным?

РБ

Рефлексия результатов состоявшегося на занятии взаимодействия проводится с помощью методики «Рефлексивный круг».

Ожидаемые результаты

1. Формирование собственной позиции в отношении необходимости и целесообразности использования коллективного способа обучения учащихся.
2. Овладение слушателями технологией коллективного взаимообучения учащихся.

Резюме

Обучение является не только дидактическим процессом, но одновременно выступает и как процесс интерактивного взаимодействия его субъектов.

Экскурс в историю проблемы коллективного обучения учащихся свидетельствует о наличии в теории обучения четырех форм ее организации (индивидуальной, парной, групповой, коллективной).

В отечественной образовательной практике на протяжении столетий использовались лишь три из них (индивидуальная, парная, групповая).

Коллективная форма организации обучения учащихся (общение в парах сменного состава) как принципиально новая структура общения и взаимодействия в современной массовой практике используется недостаточно.

Данная форма организации учебного процесса включает: общение в парах сменного состава; наличие совместной цели, разделение труда, функций и обязанностей, совместный результат работы, сотрудничество учащихся.

Учебное занятие с применением технологии коллективного взаимообучения включает следующие этапы: вводная лекция-инструкция, индивидуальная работа с текстом, групповая работа, мини-конференция, самооценка и оценка результатов деятельности.

Рекомендуемая литература

1. Андарало, А. И. Использование технологии коллективного взаимообучения в учебном процессе / А.И. Андарало, Е.С. Шилова. – Минск; 2003. – 35 с.
2. Дьяченко, В.К. Коллективный способ обучения становится массовой практикой / В.К. Дьяченко // Народное образование, 2008. - № 1. - С. 191 - 197.
3. Шилова, Е.С. Технология коллективного взаимообучения / Е.С. Шилова // Печатковая школа, 2001. – №6. – С. 25 – 31.

Тема 4

Обучение в сотрудничестве: теория и практика

Общество информационных технологий и сегодняшний учащийся. Обучающийся школьник как центральная фигура и субъект образовательного процесса. Смена парадигмы обучения «учитель--учебник--ученик» на «ученик--учебно-информационная среда-- учитель» как веление времени.

Личностно ориентированные интерактивные педагогические технологии как приоритеты и потребности сегодняшнего дня.

Обучение в сотрудничестве как альтернатива традиционному обучению учащихся на основе готовых знаний и их воспроизведении; как эволюционный процесс активизации познавательной деятельности обучающихся.

Исторические предпосылки идеи обучения в сотрудничестве. От идеи обучения в малых группах (20-е г.г. XX в.) к технологии совместного обучения в малых группах (70-е г.г. XX в.). Прагматический подход к образованию (Дж. Дьюи) - как теоретическая основа технологии. Первые описания и разработка технологии (1970-е – 1990-е г.г.) американскими и израильскими педагогами (Р. Славин, Р. и Д. Джонсоны, Дж. Аронсон, Шл. Шарам).

Опыт реализации технологии обучения в сотрудничестве в разных странах мира: Великобритании, Канаде, Германии, Австралии, Нидерландах, Японии и др. Общее и особенное в северо-американском и израильско-европейском вариантах реализации технологии обучения учащихся в сотрудничестве.

Варианты организации обучения в сотрудничестве: «Обучение в команде» (Student Team Learning - STL), «Пила» (Jigsaw), «Учимся вместе» (Learning Together), «Исследовательская работа в группах». Их принципиальные сходства и отличия (общие и частные). Результаты научных исследований эффективности обучения учащихся в сотрудничестве.

Общие идеи и основные положения технологии обучения в сотрудничестве: позитивное отношение педагога к ошибкам учащихся; «учиться вместе, а не просто выполнять что-то вместе»; общность цели и задач; смена ролевых позиций; многообразие уровней общения; эффект социализации; индивидуальная ответственность; равные возможности успеха.

Ключевые понятия: метод, технология обучения, технология обучения в сотрудничестве

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на лекции

1. Исторические предпосылки идеи обучения в сотрудничестве.
2. Варианты организации обучения учащихся в сотрудничестве.
3. Концептуальные идеи и основные положения технологии обучения в сотрудничестве.

Контрольные вопросы

1. Какие основные варианты обучения в сотрудничестве Вы знаете?
2. В чем состоят основные идеи и принципы обучения в малых группах, командах (Student Team Learning)?
3. Какие варианты этой технологии Вам представляются эффективными в обучении и в чем их особенность?
4. В чем суть метода «Пила»? Какие изменения претерпел этот метод?
5. Чем отличаются друг от друга американский и израильский варианты технологии обучения в сотрудничестве?
6. Каковы особенности варианта технологии «Учимся вместе»?
7. Что означает девиз учащихся «Берем ответственность на себя!»?

8. С какого варианта обучения учащихся в малых группах (американского или израильского) целесообразно начинать реализацию данной технологии и почему?

9. Какими принципами следует руководствоваться, формируя малые группы учащихся?

10. Что такое «базовая группа» и в каких случаях ее формирование целесообразно на учебном занятии?

11. С чего целесообразно начинать организацию обучения учащихся в малых группах?

12. Какое количество учащихся малой группы можно считать оптимальным на начальном этапе их обучения в сотрудничестве?

13. Какие организационные и собственно педагогические проблемы необходимо решить, чтобы успешно реализовать технологию обучения в сотрудничестве?

14. Каковы требования к подготовке учебных заданий для малых групп?

15. Нужно ли обучать учащихся культуре взаимодействия на уроке с любым партнером (любыми партнерами) и как это нужно делать?

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на практических занятиях

1. Позитивные идеи технологии обучения в сотрудничестве.

2. Отличия обычного группового обучения от обучения в малых группах по технологии сотрудничества.

3. Организация обучения в сотрудничестве: рекомендации и конкретные действия педагога и учащихся.

4. Педагогические условия реализации технологии обучения в сотрудничестве на учебном занятии.

Задания

для самостоятельной работы слушателей на практических занятиях

Задание 1. Используя текст «Мое первое учебное занятие по технологии обучения в сотрудничестве», изучить методику организации и проведения учебного занятия с учащимися по данной технологии⁷.

Задание 2. Составьте план учебного занятия по предмету своей специальности с применением технологии обучения в сотрудничестве.

ПБ

Проблемные вопросы

1. Почему сегодня сфера мирового и отечественного образования меняет парадигму обучения «преподаватель – учебник – обучаемый» на «обучающийся – учебно-информационная среда – преподаватель»?

2. Можно ли технологию обучения в сотрудничестве отнести к интерактивным? Если да, то почему?

3. Почему обучение в сотрудничестве рассматривается в отечественной педагогике как эффективная альтернатива традиционным методам?

⁷ Выполнение данного задания предусматривает использование технологии обучения в сотрудничестве, методика реализации которой представлена в прил. Е.

4. Почему ключевым вопросом идеи обучения в сотрудничестве является отношения педагога к ошибкам учащимся?

5. Согласны ли Вы с утверждением, что эффективная организация обучения в малых группах включает овладение педагогом приемами оценивания работы группы?

6. В чем принципиальное отличие учебного занятия, построенного в контексте технологии обучения в сотрудничестве, от традиционного?

7. Может ли сама по себе технология сотрудничества гарантировать успех в обучении учащихся?

8. Можно ли на учебном занятии совместить работу в малых группах с традиционными методами и приемами обучения учащихся?

9. Почему не каждый педагог использует технологию обучения в сотрудничестве на своих учебных занятиях?

10. Каковы преимущества и недостатки групповой и индивидуальной оценки учебных достижений учащихся?

РБ Оцените по 10-балльной шкале степень удовлетворенности прошедшим занятием.

Резюме

Идеи обучения в сотрудничестве развиваются, начиная с 20-х гг. XX в., усилиями зарубежных и отечественных педагогов.

Обучение в сотрудничестве рассматривается мировой и отечественной образовательной практикой как успешная альтернатива традиционным методам и основа лично-ориентированного подхода к учащимся.

Существует несколько вариантов реализации технологии сотрудничества. Одни – могут использоваться применительно к любой учебной дисциплине и ступени обучения, другие – предназначены для обучения учащихся определенной возрастной группы и применимы к конкретному учебному предмету.

Общие идеи и основные положения технологии обучения в сотрудничестве: общность целей и задач учащихся, индивидуальная (персональная) ответственность за результаты, равные возможности успеха, смена ролевых позиций в группе, многообразие уровней интерактивного взаимодействия с партнерами по общению.

Рекомендуемая литература

1. Полат, Е.С. Личностно ориентированные технологии обучения // Новые педагогические информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – С. 203-247.

2. Казимирская, И.И. Методы, технологии, средства обучения в современной школе. Обучение в сотрудничестве // Практикум по педагогике: учеб.-метод. пособие для студентов пед. специальностей / И.И. Казимирская, А.В. Торхова П.М. Бычковский. – Минск: БГУ. – С. 26-36.

Тема 5

Интерактивные методы и их реализация в процессе обучении учащихся

Метод обучения как система последовательных взаимосвязанных действий педагога и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования. Метод обучения и его признаки: обусловленность целью обучения, способ усвоения содержания образования, характер взаимодействия субъектов.

Метод обучения как историческая категория: образец в обучении – поведение учителя (родителя); замена устного слова письменным; введение в обучение печатного слова; компьютеризация и информатизация обучения (К. Керр).

Интерактивные методы (технологии) как способы обучения, основанные на высокой интенсивности общения, коммуникативном обеспечении интеллектуальных действий познающих субъектов. Интерактивные методы обучения как альтернатива традиционным методам.

Основные идеи, лежащие в основе интерактивных методов в обучении учащихся: приоритет самостоятельного поиска знаний учащимися; активность учащихся выше активности педагога; возможность выбора учащимися вариантов содержания учебного материала и режима работы; рефлексия хода и результатов учебного взаимодействия. Позиция педагога: создание условий для развития инициативы учащихся; помощник в работе, один из источников информации.

Доминирующие функции интерактивных методов обучения: развивающая, организационная; рефлексивная; стимулирующая, коммуникативная, обучающая.

Классификация интерактивных методов обучения (по С.С. Кашлеву): методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации; методы мыследеятельности; методы смысловорчества; методы рефлексивной деятельности; интерактивные методы (интерактивные игры).

Методы мыследеятельности и условия их реализации в обучении учащихся: активизация мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и др.); обмен мыслительными деятельностью между субъектами учебного процесса; включение учащихся в разнообразные виды и формы учебно-познавательной деятельности (сочетание индивидуальной и групповой форм работы, использование проблемных задач и ситуаций и др.).

Методы обмена деятельностью и условия их реализации в обучении учащихся: признание деятельности ведущим средством и условием развития участников педагогического процесса; опора на личный опыт учащихся; сочетание индивидуальной, групповой, фронтальной деятельности при доминировании групповой работы.

Методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации и условия их реализации в обучении учащихся: оперативное включение субъектов общения в совместную деятельность; оптимизация

контакта в группе (снятие напряжения, снижение агрессии, сплочение); установление доверительных отношений между участниками интерактивного взаимодействия.

Ключевые понятия: метод обучения, интерактивный метод обучения, классификация интерактивных методов обучения

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на лекции

1. Место и роль интерактивных методов в системе методов обучения учащихся.
2. Основные идеи, лежащие в основе интерактивных методов в обучении учащихся⁸.
3. Классификация интерактивных методов обучения.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под «методом обучения»?
2. Какие признаки методов обучения учащихся Вы можете назвать?
3. Какие исторические этапы развития категории «метод обучения» выделяют исследователи?
4. В чем особенность интерактивных методов обучения учащихся по сравнению с общедидактическими?
5. Каково назначение интерактивных методов обучения в учебном процессе?
6. Перечислите известные Вам группы интерактивных методов обучения учащихся.
7. Какова позиция педагога в реализации интерактивных методов обучения учащихся?
8. Какие этапы реализации интерактивных методов обучения можно выделить?
9. Что изменяется в учебной деятельности учащихся при реализации интерактивных методов в их обучении?

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на практических занятиях

1. Сущность и условия реализации методов мыследеятельности «Выбор»⁹, «Вопрос-ответ», «Четыре угла» и др.
2. Методологические основы и психологический механизм реализации методов обмена деятельностью в обучении учащихся («Взаимное интервью», «1+2+4+8», «Аквариум» и др.)
3. Цель, функции и принципы реализации методов создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации («Заверши фразу», «Комплимент», «Улыбка» и др.).

⁸ Обсуждение данного вопроса предусматривает использование метода «Вопрос-ответ», методика реализации которого представлена в прил. Ж.

⁹ В данном разделе пособия описаны интерактивные методы, подробно изложенные в источниках: [1; 3; 4; 5].

Задания

для самостоятельной работы слушателей на практических занятиях

Задание 1. В своих подгруппах наметьте в рамках любого учебного предмета конкретные вопросы для учащихся, решение которых наиболее эффективно организовывать на основе применения метода «Четыре угла» (см. прил. И).

Задание 2. Самостоятельно ознакомьтесь с методикой реализации на учебном занятии метода «Аквариум» (см. прил. К) и обменяйтесь мнениями о целесообразности ее использования на занятиях по своей учебной дисциплине.

Задание 3. Используя полученные на лекционном и практических занятиях по теме «Интерактивные методы и их реализация в обучении учащихся» знания и умения, разработайте вариант метода создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации учащихся на учебном занятии, объединившись в группы (по 4-5 человек).

Задание 4. Сформулируйте несколько проблем в реализации интерактивных методов обучения учащихся в рамках Вашего учебного предмета.

ПБ

Проблемные вопросы

1. Нужны ли современному педагогу интерактивные методы обучения учащихся? Если да, то зачем?
2. Чем, на Ваш взгляд, интерактивные методы отличаются от активных?
3. Чем обусловлено появление в современной образовательной практике интерактивных методов обучения учащихся?
4. Почему лишь незначительное число педагогов реально использует в учебном процессе эту группу методов?
5. В чем заключаются преимущества интерактивных методов (по сравнению с традиционными) в обучении учащихся?
6. С какими сложностями может столкнуться педагог и учащиеся в процессе реализации интерактивных методов обучения?
7. На каких учебных предметах, по Вашему мнению, проблематично использование интерактивных методов обучения учащихся?
8. На каких этапах учебного занятия целесообразно, на Ваш взгляд, организовывать интерактивное взаимодействие «учащиеся-учащиеся», «педагог-учащиеся»?
9. Какие интерактивные методы обучения учащихся, с которыми Вы познакомились в ходе занятий, произвели на Вас позитивное впечатление и почему?
10. Появилось ли у Вас желание скорректировать собственный опыт обучения учащихся в контексте изученных методов?
11. Что, на Ваш взгляд, является наиболее существенным при организации обучения учащихся на интерактивной основе? Нужно ли специально готовиться к таким занятиям?
12. Что из изученного на лекциях, практических занятиях, оказалось для Вас принципиально новым?

- РБ** Выразите собственное отношение к результатам состоявшегося на занятии педагогического взаимодействия, завершив фразу «Интерактивный метод – это...».

Ожидаемые результаты

1. Формирование представлений, знаний о теоретической основе интерактивных методов, их месте и значении в системе методов обучения учащихся.
2. Формирование аргументированной позиции в отношении интерактивных методов обучения учащихся в результате знакомства с теорией и собственных практических действий.

Резюме

Интерактивные методы (технологии) – эффективные способы обучения учащихся, основанные на высокой интенсивности общения, коммуникативном обеспечении интеллектуальных действий познающих субъектов. Они могут выступать успешной альтернативой традиционным методам обучения.

Интерактивные методы выступают средством реализации конструктивных идей личностно ориентированного подхода в обучении учащихся: возможность самостоятельного поиска знаний учащимися; их максимальная активность в выборе вариантов содержания учебного материала, режима работы; рефлексия хода и результатов учебного взаимодействия.

Определяющим условием эффективности применения интерактивных методов обучения выступает позиция педагога, ориентированного на создание условий для развития инициативы учащихся.

В теории и практике интерактивного обучения продуктивно используются следующие группы методов: методы мыследеятельности; методы смысловорчества; методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации; методы рефлексивной деятельности; интегративные методы (интерактивные игры).

Рекомендуемая литература

1. Обучаем иначе. Стратегия активного обучения / Е.К. Григальчик, Д.И. Губаревич, С.В. Петрусов. – Мн. «БИП-С», 2003. – 182с.
2. Дидактика высшей школы: сб. рефератов / редкол. : М.А. Гусаковский (отв. ред.) [и др.]. – Мн.: БГУ, 2006. – 162с.
3. Казимирская, И.И., Торхова, А.В. Общие основы педагогической профессии. Практикум: Учеб. пособие для студентов педагогических специальностей высших учебных заведений / И.И. Казимирская, А.В. Торхова. – Молодечно:УП «Типография «Победа», 2002. – 82с.
4. Куриленко, Н.С., Чечет, В.В. Интерактивная педагогика: Пособие. / Н.С. Куриленко, В.В. Чечет В.В. – Мн.: ООО «Белый Ветер», 2004. – 80с.
5. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения педагогике: Учеб. пособие / С.С. Кашлев. – Мн.: Выш. шк., 2004. – 176с.

Тема 6

Дискуссионные методы организации интерактивного взаимодействия учащихся в процессе обучения

Дискуссия как публичный спор, сопоставление различных точек зрения и поиск правильного решения спорного вопроса. Дискуссия как способ убеждения.

Дискуссионные методы как эффективное средство активизации группового взаимодействия учащихся, формирования у них умений критического мышления.

Задачи, реализуемые с помощью дискуссионных методов: включение учащихся в коллективный поиск истины; развитие дискуссионных умений; формирование умений аргументировать свои позиции; развитие логического и критического мышления; изменение и улучшение модели поведения участников педагогического процесса: (развитие способности принимать позицию другого, уважительно относиться к оппоненту с иной точкой зрения).

Принципы реализации дискуссионных методов: проблемность; конструктивизм; альтернативность мнений и путей решения проблемы, направленность на положительный результат; равноправие участников.

Факторы, влияющие на эффективность применения дискуссионных методов: актуальность и дискуссионность выбранной проблемы; наличие различных позиций-мнений участников; степень информированности, компетентности и корректности дискутантов; владение педагогом технологией проведения дискуссии; соблюдение правил взаимодействия участников, регламента и др.

Планирование дискуссии и основные этапы ее подготовки: выбрать и сформулировать тему и цель дискуссии; определить ее содержание и продолжительность, основные проблемы и вопросы для обсуждения; продумать основные способы контроля за ходом и направлением дискуссии; определить способы фиксации предлагаемых во время ее проведения идей и подготовить необходимое для этого оборудование.

Функции и задачи, реализуемые преподавателем во время дискуссии: формулировка проблемы и темы; создание доброжелательной атмосферы; выработка правил взаимодействия; управление за ходом проведения; актуализация значимых идей.

Типы вопросов в дискуссии: открытые, закрытые, наводящие, вопросы с подтекстом, возвратные, тренировочные и др.

Виды групповых дискуссий и технология их проведения: «Панельная дискуссия», «Мозговой штурм», «Дебаты», «Ролевая дискуссия», «Аквариум», «Снежный ком», «Позиции», «На линии огня», др.

Проблемы, возникающие в ходе реализации дискуссионных методов обучения учащихся, и рекомендации по их решению.

Ключевые понятия: дискуссия, дискуссионные методы обучения, виды групповых дискуссий

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на лекции

1. Дискуссия как эффективный способ формирования убеждений учащихся.
2. Дискуссионные методы как «инструмент» взаимодействия педагогов и учащихся.
3. Групповая дискуссия: виды, условия и технология реализации.

Контрольные вопросы

1. Раскройте понятие «дискуссионные методы обучения».
2. Какие задачи могут быть реализованы с помощью дискуссионных методов в обучении учащихся?
3. Обозначьте принципы реализации дискуссионных методов. Раскройте их суть.
4. Каково отличие дискуссии от публичного спора?
5. Какие факторы влияют на эффективность использования дискуссионных методов в процессе обучения?
6. Чем обуславливается необходимость досрочного планирования дискуссии?
7. На каких этапах учебного занятия целесообразно использовать дискуссионные методы: «Аквариум» (см. прил. К), «Снежный ком», «На линии огня» (прил. Н).
8. Какие виды групповых дискуссий возможны, на Ваш взгляд, в процессе обучения Ваших учащихся?
9. Умеете ли Вы вести дискуссию?
10. В чем состоит мастерство и творчество педагога во взаимодействии с учащимися в процессе дискуссии.

Вопросы,

рекомендуемые для обсуждения на практических занятиях

1. Технология организации и проведения дискуссии на основе методов: «Мозговой штурм», «Ролевая дискуссия» (см. прил. Н).
2. Особенности реализации метода «Панельная дискуссия».
3. Современный урок с использованием метода «Дебаты»: технология организации и проведения.
4. Общее и особенное в технологии подготовки и реализации методов: «Аквариум», «Снежный ком», «Позиции», «На линии огня».

Задания

для самостоятельной работы слушателей на практических занятиях

1. Составьте план дискуссии на произвольную тему, используя рекомендации по планированию, организации и проведению дискуссии (см. прил. Л).
2. Сформулируйте различные типы вопросов на произвольную дискуссионную тему (см. прил. М).

3. Изучив технологию реализации метода «Снежный ком» (см. прил. Н), определите профессиональные проблемы, которые являются актуальными для обсуждения в Вашей учебной группе.

4. Обсудите выявленные проблемы с помощью метода «Аквариум» (прил. К).

5. С помощью метода «Дебаты» обсудите предложенные утверждения: «каждый педагог должен быть яркой индивидуальностью и не обязан подчиняться веяниям своего времени» - «каждый педагог должен быть современным и соответствовать времени, в которое живет» (см. прил. Н).

ПБ

Проблемные вопросы

1. Можно ли совместить в учебном процессе традиционные и дискуссионные методы обучения?

2. Чем, на Ваш взгляд, метод дискуссии отличается от метода беседы? Сформулируйте несколько названий тем для дискуссии и беседы.

3. Какие виды групповых дискуссий вы считаете наиболее эффективными в учебном процессе?

4. Что для Вас является наиболее приоритетным при подведении итогов дискуссии: формирование у участников дискуссии представлений о многообразии аспектов видения одной и той же проблемы; необходимость достижения согласия по обсуждаемой проблеме; оценка проблемы и возможности ее решения?

5. Каждый ли педагог обладает такими профессиональными качествами, которые позволяют ему на высоком профессиональном уровне использовать в процессе обучения дискуссионные методы?

6. Взаимодействие, совместная деятельность, сотрудничество: в чем их сходство и различие?

7. Всегда ли в дискуссии оправданы крайности?

8. Стоит ли «загружать» учащихся дискуссионными проблемами? Хватит ли у них знаний и жизненного опыта, чтобы в них разобраться?

9. На чем строится «худой мир», который всегда лучше «доброй ссоры»?

10. Какие наиболее значимые для современного мира проблемы вы могли бы предложить для обсуждения с учащимися на своем учебном предмете?

РБ

Проведите коллективное обобщение изученной темы, используя дискуссионный метод «Бумеранг» (см. прил. Н).

Ожидаемые результаты

1. Ознакомление с теорией и практикой организации и проведения дискуссий.

2. Умение участвовать и организовывать дискуссии.

Резюме

Дискуссия – эффективный способ формирования убеждений. Участие в дискуссии предполагает необходимость владения спектром интеллектуальных умений критического мышления.

Критическое мышление – интеллектуально организованный процесс, направленный на активную деятельность учащихся по осмыслению, применению, анализу, обобщению и оценке информации, признаками которого являются: внимание к альтернативным точкам зрения, плюрализм, наличие собственной позиции и умение ее аргументировать.

Дидактическая основа дискуссии: определение дискуссионной проблемы, предварительное планирование и подготовка, диагностика сформированности критического мышления участников, выбор дискуссионного метода и определение содержания учебного материала; формулировка проблемных вопросов; выработка правил группового взаимодействия, определение педагогической позиции преподавателя.

В учебном процессе на разных этапах обучения учащихся в современной образовательной практике используются различные виды и методы групповых дискуссий («Панельная дискуссия», «Мозговой штурм», «Дебаты», «Ролевая дискуссия» и др.), которые способствуют активизации познавательной деятельности учащихся, их самостоятельности, формированию критического мышления; создают условия для становления их личностной позиции.

Рекомендуемая литература

1. Дебаты: Учебно-методический комплект. - М.: Изд-во «Бонфи», 2001. – 296с.
2. Методический ларец: Практическое руководство по активным методам в образовании взрослых / авт.-сост. С.В. Корнилов, Л.Э. Корнилова. – Петрозаводск, 2002. – 128 с.
3. Панина, Т.С., Вавилова, Л.Н. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; под ред. Т.С. Паниной. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 176 с.
4. Панфилова А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений, - Спб.: Питер, 2005. – 48с.
5. Полат, Е.С. Организация дискуссий // Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – С.143-168.
6. Щеколдина, А.В. Интерактивность как неотъемлемый компонент дискуссии и результат сформированности дискуссионных умений // Актуальные проблемы лингвистики и межкультурной коммуникации/ сост. Н.Л. Шамне, Е.А. Пелих. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2005. - С. 333 - 337.

Тема 7

Информационные и коммуникационные технологии как средство организации интерактивного взаимодействия в учебном процессе

Информационное общество и информационные ресурсы. Развитие информационно-коммуникативных процессов в обществе на базе новейшей

компьютерной и телекоммуникационной техники. Государственная политика в области информатизации системы образования в Республике Беларусь.

Умение работать с информацией – ключевое интеллектуальное умение педагога-профессионала и учащихся; основа культурной компетенции человека.

Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) как средства организации познавательной деятельности учащихся.

Цели и задачи применения ИКТ в педагогическом процессе: индивидуализация и интенсификация обучения; организация взаимодействия и общения между субъектами; обмен учебными материалами (печатными, графическими, звуковыми, видео); дистанционное обучение; групповое обсуждение изучаемых проблем; разработка и реализация образовательных проектов; приобретение учащимися навыков пользователя информационных ресурсов; развитие общеучебных умений и др.

Условия использования ИКТ в учебном процессе: ориентация на конкретные дидактические задачи, специфику учебного предмета, возраст обучаемых, дидактические функции и свойства конкретной технологии и т.д.

Функции педагога в условиях организации обучения учащихся на основе ИКТ: интерактивная, образовательная, организаторская, проективная, контрольная и др.

Виды компьютерных информационных и коммуникационных технологий (электронная почта, чаты, ISQ, форумы, блоги, живые журналы (LiveJournal), википедия (Wikipedia), мультимедиа, интерактивные медиатехнологии, видеоблоги, GPS-технологии) и их образовательные возможности.

Новые информационные технологии в практике обучения (геокешинг, геотаггинг и др.) и опыт их использования в преподавании конкретных учебных дисциплин.

Ключевые понятия: информационные и коммуникационные технологии, технологии, виды ИКТ

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на лекции

1. Современный учебный процесс на основе применения информационный и коммуникационных технологий.
2. Информационные и коммуникационные технологии в учебном процессе: сущность, особенности, задачи, условия применения.
3. Функции педагога в условиях организации обучения учащихся на основе ИКТ.
4. ИКТ и организация труда педагога.

Контрольные вопросы

1. Что такое «информационные и коммуникационные технологии» обучения учащихся?
2. Какие конкретные шаги предпринимаются в Республике Беларусь в области информатизации системы образования?
3. Для чего нужны ИКТ в образовании?

4. Почему ИКТ относят к интерактивным технологиям?
5. При каких условиях применение ИКТ в процессе обучения целесообразно? Сформулируйте «золотое правило» использования ИКТ в педагогическом процессе.
6. Какие функции педагога выступают доминирующими в процессе обучения учащихся на основе ИКТ?
7. Какие информационные ресурсы и услуги, предлагаемые в Интернете, Вам известны?
8. Какие виды ИКТ Вы знаете? Какие из них можно, на Ваш взгляд, использовать на учебных занятиях по дисциплине Вашей специальности?
9. На примере одной из ИКТ раскройте возможности ее использования в обучении учащихся.
10. Какие формы организации обучения учащихся с помощью ИКТ, на Ваш взгляд, являются более эффективными?
11. Какие умения, необходимые современному человеку, возможно сформировать в процессе использования ИКТ?
12. Геокешинг и геотаггинг: возможности использования данных технологий в обучении белорусских школьников?
13. Каких знаний и умений Вам не хватает для эффективного использования новых информационных и коммуникационных компьютерных технологий?
14. Считаете ли Вы необходимостью внедрение ИКТ в практику Вашей работы?

Вопросы,

рекомендуемые для обсуждения на практических занятиях

1. Цели образования и возможности информационных и коммуникационных технологий.
2. Виды информационных и коммуникационных технологий.
3. Опыт использования ИКТ в современной образовательной практике.

Задания

для самостоятельной работы слушателей на практических занятиях

Задание 1. Самостоятельно изучите фрагмент текста из книги А.В. Хуторского «Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения» (см. прил. П) и обсудите его содержание, работая в парах, выразив собственное отношение к изложенным позициям.

Задание 2. Объединившись в микрогруппы (по 4-5 человек; желательно с учетом специфики учебного предмета), разработайте проект учебного занятия (или его фрагмента) с использованием ИКТ. Результаты совместной работы представьте в форме доклада (мультимедийной презентации, если позволяют технические возможности).



Проблемные вопросы

1. Нужно ли современному педагогу умение работать с информацией?

2. Чем обусловлено появление в современной образовательной практике ИКТ?
3. Применение виртуальной реальности в образовании учащихся: аргументы «за» и «против».
4. Каково соотношение позитивного и негативного воздействия информационных потоков на учащихся?
5. Чем необходимо руководствоваться педагогу при выборе конкретной ИКТ в процессе обучения учащихся?
6. Почему лишь незначительное число педагогов реально использует в учебном процессе ИКТ?
7. Оцените готовность и возможности Вашего учреждения образования для внедрения современных информационных технологий в учебный процесс?
8. С какими сложностями могут столкнуться педагог и учащиеся в процессе реализации ИКТ?
9. Какие позитивные возможности в организации труда педагога создаются благодаря использованию в учебном процессе ИКТ?
10. На каких учебных предметах, по Вашему мнению, целесообразно (проблематично) использование ИКТ?
11. Современный урок (учебное занятие) с использованием возможностей информационных технологий: в чем его преимущества?
12. Что, на Ваш взгляд, является наиболее существенным при организации обучения учащихся с помощью ИКТ? Нужно ли специально готовиться к таким занятиям?
13. На каких этапах учебного занятия целесообразно, на Ваш взгляд, использовать ИКТ?
14. Появилось ли у Вас желание скорректировать собственный опыт обучения учащихся в контексте изученных технологий?
15. Что из изученного на лекциях, практических занятиях, оказалось для Вас принципиально новым?

Ожидаемые результаты

1. Знакомство с сущностью современных информационных и коммуникационных технологий и их возможностями в практике обучения учащихся.
2. Формирование собственной позиции в отношении реализации ИКТ в своей профессиональной деятельности: при подготовке и проведении учебных занятий; во внеурочной работе с учащимися; в самообразовании.

Резюме

Ключевая задача современной системы образования – формирование у обучаемых умения работать с информацией разных видов и на разных носителях.

Эффективный учебный процесс основан на широком применении информационных и коммуникационных технологий. Информационные ресурсы Интернета сегодня используются на учебных занятиях в школе, колледже, вузе.

Появилась новая форма обучения – дистанционная, полностью основанная на возможностях ИКТ. Для эффективной реализации данных технологий в образовании необходима соответствующая материально-техническая база.

ИКТ являются эффективным средством активизации познавательной деятельности учащихся при соблюдении ряда условий: учет специфики учебного предмета, этапа обучения, решаемой учебной задачи, возрастных и индивидуальных особенностей обучаемых, дидактических возможностей конкретной технологии, профессионализма преподавателя.

Новейшие информационные и коммуникационные технологии могут использоваться на разных учебных предметах. В современной образовательной практике накоплен определенный опыт эффективного использования различных видов информационных и коммуникационных технологий: электронная почта, чаты, ISQ, форумы, блоги, живые журналы (LiveJournal), википедия (Wikipedia), мультимедиа, интерактивные медиатехнологии, видеоблоги, GPS-технологии.

ИКТ не самоцель, а одно из средств достижения дидактической цели, основанной на определенной педагогической концепции и тех педагогических технологиях, которые преподаватель применяет в учебном процессе. В условиях использования ИКТ преподавателем в учебном процессе, его профессиональная деятельность становится более производительной и менее трудоемкой.

Рекомендуемая литература

1. Захарова, И.Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
2. Информация: поиск, анализ, защита /Авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – Мн.: Амалфея, 2002. – 320 с.
3. Педагогические технологии дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / [Е.С. Полат, М.В. Моисеева, А.Е. Петрова и др.]; под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.
4. Полат, Е.С. Новые информационные технологи в учебном // Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – С.297-332.

Тема 8

Организация интерактивного взаимодействия учащихся и педагога в процессе рефлексивной деятельности

Рефлексия как интеллектуальная способность личности, как составляющая интеллекта. Внутрличностный интеллект как способность к самопознанию, к постановке цели, планированию собственной деятельности, к критическому осмыслению и оценке собственных достижений, самокоррекции.

Рефлексия как способность субъективной реальности к самоотражению, как переосмысление человеком тех или иных содержаний своего индивидуального сознания. Философский и психологический подходы к определению рефлексии.

Типы рефлексии: интеллектуальная, личностная, коммуникативная, кооперативная. Общие способы рефлексирования. Рефлексивная культура личности.

Рефлексивный характер профессиональной деятельности педагога и учебно-познавательной деятельности учащихся. Функции рефлексии в педагогическом процессе.

Рефлексия как средство организации интерактивного взаимодействия участников педагогического процесса. Педагогические условия организации рефлексивной деятельности обучающихся и педагога: «когнитивное моделирование» и проблемный характер изучаемого учебного материала; наличие ситуаций выбора; создание интеллектуальной среды, способствующей формированию установки наблюдать и анализировать собственное познание, поведение и понимание этого поведения другими людьми; включение субъектов образовательного процесса во взаимодействие по схеме сложной коммуникации в различных видах учебной деятельности; рефлексивное сопровождение этапов учебного занятия; рефлексивная культура педагога и др.

Рефлексивные умения как личностное новообразование, как универсальные (интегративные, «синтетические») умения, обладающие свойством переноса на разные области знания и виды деятельности. Рефлексивные умения обучающихся: сравнивать, анализировать, осуществлять выбор, синтезировать, аргументировать, оценивать, корректировать, прогнозировать. Уровни развития рефлексивных умений: номинативный, «фатальный», искаженный, «зацикленный», пассивно-адекватный, конструктивный.

Рефлексивная технология как упорядоченная система процедур и действий педагога, вызывающая адекватные действия учащихся, направленные на самоидентификацию субъектов педагогического взаимодействия со сложившейся педагогической ситуацией. Внешние и внутренние признаки рефлексивной технологии.

Этапы реализации рефлексивной технологии в учебном процессе: определение состояния собственного развития; выявление причин данного состояния; формулирование индивидуальных смыслов участия в учебной деятельности.

Методики организации рефлексивной деятельности обучающихся на учебном занятии и их особенности.

Ключевые понятия: внутриличностный интеллект, рефлексия, рефлексивная деятельность, рефлексивные умения, рефлексивная культура, рефлексивная технология

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на лекции

1. Сущность, функции и типы рефлексии как интеллектуальной способности человека.
2. Рефлексия как средство организации интерактивного взаимодействия субъектов педагогического процесса.

3. Педагогические условия организации рефлексивной деятельности обучающихся и педагога.

Контрольные вопросы

1. Что такое внутриличностный интеллект и каковы его функции?
2. В чем сущность рефлексии и каково ее назначение?
3. Какова роль рефлексии в деятельности педагога и учащихся?
4. В чем проявляется рефлексивный характер профессиональной деятельности педагога?
5. Какие типы рефлексии Вы знаете?
6. В чем сущность интеллектуальной рефлексии? Приведите пример ее проявления в повседневной жизненной практике.
7. В чем сущность личностной рефлексии?
8. Чем отличается кооперативный тип рефлексии от коммуникативной? Приведите примеры их проявления в повседневной жизненной практике.
9. Перечислите известные Вам рефлексивные умения учащихся. Какие из них, на Ваш взгляд, требуют более длительного периода формирования?
10. Какие способы рефлексирования чаще используются учащимися и педагогом в процессе обучения?
11. Назовите педагогические условия организации рефлексивной деятельности обучающихся и педагога. Какие из них реализуются Вами в учебном процессе?

Вопросы, рекомендуемые для обсуждения на практических занятиях

1. Рефлексивная технология: сущность, признаки, этапы реализации в учебном процессе.
2. Методики организации рефлексивной деятельности обучающихся на учебном занятии и их особенности.

Задания

для самостоятельной работы слушателей на практических занятиях

Задание 1. Используя содержание лекции, заполните таблицу:

| № п/п | Название методики | Критериальные характеристики методики | | |
|----------|-------------------|---------------------------------------|---------------------|---------------|
| | | способ реализации | форма реализации | тип рефлексии |
| | | | | |

Задание 2. Объединившись в микрогруппы (по 4-5 человек; желательно с учетом специфики учебного предмета), разработайте проект учебного занятия (или его фрагмента) с использованием рефлексивных методик («Зарядка», «График», «Рефлексивная мишень», «Прогноз погоды» - см. прил. Р).

Задание 3. На основе рассмотренных в лекции педагогических условий, необходимых для реализации рефлексивного подхода в обучении учащихся, разработать принципы эффективного интерактивного взаимодействия педагога и учащихся.

Проблемные вопросы

1. Как Вы считаете, личностно ориентированный и рефлексивный подходы в обучении – это разные подходы?
2. Считаете ли Вы необходимым целенаправленно организовывать рефлексивную деятельность учащихся на уроке?
3. Какие рефлексивные методики, на ваш взгляд, являются наиболее эффективными на учебном занятии и почему?
4. Какие известные Вам рефлексивные методики являются наиболее эффективными для групповой работы?
5. Какие умения и способности у учащихся могут быть развиты в ходе рефлексивной деятельности? Насколько эти умения необходимы в учебной деятельности?
6. Возможно ли участие каждого учащегося в групповой рефлексивной деятельности?
7. Почему некоторым педагогам не удается организовать рефлексивную деятельность учащихся на уроке? Каковы основные причины этого?
8. Какие умения необходимы педагогу для организации эффективной рефлексивной деятельности учащихся в процессе обучения?
9. С какими трудностями сталкивается педагог при включении учащихся в рефлексивную деятельность?
10. Ощущаете ли Вы необходимость в приобретении дополнительных знаний, умений для организации рефлексивной деятельности учащихся в процессе обучения?
11. Оцените педагогическую целесообразность включения в учебное занятие рефлексивных методик.

Ожидаемые результаты

1. Осмысление сущности и особенностей рефлексивной способности человека и ее значимости для его развития.
2. Овладение технологией и методиками организации рефлексивной деятельности учащихся и педагога.

Резюме

Рефлексия является интеллектуальной способностью личности, обеспечивающей ее возможности к самопознанию, постановке цели, планированию собственной деятельности, к критическому осмыслению и оценке собственных достижений, самокоррекции. Рефлексивные умения – личностное новообразование, которое подразумевает универсальные (интегративные, «синтетические») умения, обладающие свойством переноса на разные области знания и виды деятельности.

Профессиональная деятельность педагога носит рефлексивный характер, т.к. основана на проектировании, анализе, оценке, коррекции собственных действий и действий учащихся.

Рефлексия является средством организации интерактивного взаимодействия участников педагогического процесса при определенных условиях: «когнитивном моделировании» и проблемном характере изучаемого учебного материала; наличии ситуаций выбора; создании интеллектуальной среды, способствующей формированию установки наблюдать и анализировать собственное познание, поведение и понимание этого поведения другими людьми; включении субъектов образовательного процесса во взаимодействие по схеме сложной коммуникации в различных видах учебной деятельности; рефлексивном сопровождении этапов учебного занятия и др.

Рефлексивная технология понимается как упорядоченная система процедур и действий педагога, вызывающая адекватные действия учащихся, направленные на самоидентификацию субъектов педагогического взаимодействия со сложившейся педагогической ситуацией. Этапами ее реализации в учебном процессе являются: определение состояния собственного развития; выявление причин данного состояния; формулирование индивидуальных смыслов участия в учебной деятельности.

Реализация рефлексивных методик в педагогическом процессе обеспечивает более высокий уровень интеллектуально-личностного развития учащихся, способствует формированию и развитию у них рефлексивных умений, гарантирует перспективу развития позитивного отношения к учению.

Рекомендуемая литература

1. Кашлев, С.С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов / С.С. Кашлев. – Минск: Университетское, 2000. – с. 95.
2. Организация рефлексивной деятельности учащегося: учеб.-метод. пособие / сост. И.В. Шеститко. – Минск: Информпресс, 2006. – с. 68.
3. Рефлексивная технология // Практикум по педагогике: учеб.-метод. пособие для студ. пед. специальностей / И.И. Казимирская, А.В. Торхова, П.М. Бычковский. – Минск: БГУ, 2004. – С. 104-106.

Краткий терминологический словарь

Интеракционизм – направление в социальной психологии, для которого характерно рассмотрение развития и жизнедеятельности личности в контексте социального взаимодействия. В основе интеракционизма лежит теория социального взаимодействия, разработанная американским философом и социологом Дж. Мидом (1863-1931). Он доказывал, что развитие личности совершается в процессе общения индивида с членами определенной социальной группы, в ходе совместной деятельности. В общении с другими людьми формируется способность мыслить в абстрактных понятиях, а главное – осознавать себя в качестве особого лица, отличающегося от других. Джордж Мид считал, что происхождение «Я» целиком социально, поэтому задачей образования является развитие способности учащегося становиться объектом самонаблюдения, саморефлексии и самоконтроля.

Взаимодействие в психологии – непосредственная межличностная коммуникация, важнейшей особенностью которой признается способность человека «принимать роль другого», представлять, как его воспринимает партнер по общению или группа, и соответственно интерпретировать ситуацию и конструировать собственные действия.

Взаимодействие педагогическое – детерминированная образовательной ситуацией особая связь субъектов и объектов образования, основанная на событийно-информативном, организационно-деятельностном и эмоционально-эмпатийном единстве и приводящая к количественным и/или качественным изменениям в организации педагогического процесса.

Взаимное обучение – метод группового обучения, при котором каждый из учащихся является одновременно учителем по отношению к другим членам группы, помогая им освоить те знания и умения, которыми он владеет наиболее успешно, что способствует выравниванию общего уровня освоения учебного материала.

Группа – совокупность индивидов, объединенных любым общим признаком: общим пространственным или временным бытием, деятельностью экономическими, демографическими, психологическими и другими характеристиками.

Интерактивный (от англ. – *interactive*: *взаимодействующий, согласованный, воздействующий друг на друга*) - способный взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком).

Интерактивное обучение - усиленная целенаправленная деятельность педагога и учащихся по организации взаимодействия между собой в целях развития.

Интерактивные методы обучения - способы организации **интенсивного взаимодействия** субъектов процесса обучения в целях достижения оптимального результата. Основной признак интерактивных методов обучения - организация взаимодействия учащихся между собой и с учителем с преобладанием активной деятельности учащихся по изучению

учебного материала, усвоению новых знаний, применению их в разнообразных жизненных ситуациях.

Личностный подход – последовательное отношение педагога к воспитаннику как к личности, сознательному, ответственному субъекту воспитательного взаимодействия. Личностный подход предполагает помощь воспитаннику в осознании себя личностью, в выявлении самосознания, в осуществлении личностно значимых и общественно приемлемых задач – самоопределении, самореализации и самоутверждении.

Общение – взаимодействие индивидов или социальных групп, состоящее в непосредственном обмене деятельностью, навыками, умениями, опытом, информацией, удовлетворяющее потребности человека в контакте с другими людьми.

Рефлексия – 1. Размышление, полное сомнений, противоречий, анализ собственного психического состояния. 2. Принцип человеческого мышления, направляющий личность на осмысление о осознание причин собственного поведения. Различают элементарную (личностную), научную и философскую рефлексии.

Совместная деятельность – вид групповой деятельности, в которой действия ее участников подчинены общей цели. Совместная деятельность – сознательное взаимодействие двух или нескольких человек в процессе совместного достижения общей цели в труде, игре, спорте, обучении, воспитании и т.д. Высший вид совместной деятельности – коллективная деятельность.

Средства организации интерактивного взаимодействия – совокупность материальных объектов, обеспечивающих информационно-предметную среду учебно-воспитательного процесса в качестве носителей учебной информации и инструмента деятельности учителя и учащихся.

Эмоциональная поддержка – принятие учащегося педагогом и группой, признание его личностной, человеческой ценности и значимости вне зависимости от того, какими качествами он обладает, каковы его учебные успехи и т. д. Э.п. играет важную роль в процессе переработки содержания обратной связи, в становлении самооценки, снятии эмоционально неблагоприятного отношения к самому себе.

Педагогическая студия и методика ее проведения

1. Педагогическая студия как форма повышения квалификации педагогов: сущность, цели и задачи

В переводе с итальянского слово “studio” (от латинского “studeo”) означает “усердно работаю, занимаюсь, изучаю”.

Педагогическая студия - форма организации повышения квалификации специалистов-педагогов. Особенность обучения в педагогической студии состоит в том, что ее участники целенаправленно ставятся в субъектную позицию при помощи различных форм работы; проблемных заданий и ситуаций, способствующих созданию временного учебного коллектива.

Студия может выступать как разновидность школы передового опыта или «школы одного учителя (преподавателя)». В этом случае учителя-«студийцы» проходят «ученичество» у лучших педагогов, которые в свободной форме и с использованием разнообразных методов (открытые учебные занятия с последующим самоанализом и обсуждением, совместное рассмотрение «сценариев» уроков (лекций), комментированный показ некоторых интересных методических приемов и т.д.) передают важнейшие достижения своего индивидуального опыта.

Функционирует и другой вариант педагогической студии – студия, сформированная не «под конкретную яркую личность», а под определенную тему, проблему, идею. Именно в таком варианте педагогическая студия проходит в рамках курсов повышения квалификации педагогов в ИПК и ПК БГПУ.

Целевое назначение педагогической студии состоит в том, чтобы, опираясь на имеющийся личный профессионально-педагогический опыт слушателей, содействовать развитию профессиональной активности педагогов, стимулированию его профессиональной активности, мобилизации психических сил на творчество, актуализации профессионально-педагогической направленности, формированию у участников индивидуальной педагогической позиции.

Цели педагогической студии дифференцируются в зависимости от типа учреждения образования, в котором работают слушатели, обсуждаемой проблемы и темы, контингента участников.

Организационно-педагогическая цель – активное включение слушателей в педагогический процесс ИПК на основе создания временного учебного коллектива.

В рамках курсов повышения квалификации ИПК и ПК БГПУ педагогическая студия реализует пропедевтическую (предваряющую учебный процесс) функцию и выполняет следующие **задачи**:

- актуализация знаний по обсуждаемой проблеме;
- создание условий для дальнейшего продуктивного педагогического взаимодействия в учебной группе, формирования благоприятной психологической атмосферы, реализации принципов сотрудничества и партнерства;

- актуализация проявления у слушателей качеств, необходимых для эффективной педагогической деятельности;
- формирование потребности применять умения и навыки, полученные на занятиях в студии, во время работы с учащимися;
- содействие формированию собственного педагогического стиля мышления и деятельности.

Особой является логика выстраивания взаимодействия субъектов педагогического процесса на занятии: целенаправленно создаются условия для самовыражения каждого участника.

Работа в рамках педагогической студии строится в опоре на следующие **принципы**:

- *добровольности*, предусматривающий свободу выбора участия в студии, соблюдение профессионально-личных интересов и потребностей;
- *самоопределения*, предполагающий фиксацию собственной педагогической позиции, определение каждым педагогом своего отношения к содержанию деятельности на занятии;
- *сотрудничества* и формирования традиций, основанный на демократичном стиле общения, атмосфере доброжелательности и доверия, признании ценности мнения каждого участника;
- *активности*, требующий актуализации деятельностной позиции каждого участника, вовлечения его в предлагаемые руководителями виды деятельности и формы работы.

Функциями руководителей педагогической студии являются:

- обучающая - передача ценностного опыта, своевременная поддержка инициативы участников взаимодействия;
- организаторская - организация учебной деятельности в рамках занятия, распределение ролей между участниками в конкретных педагогических ситуациях;
- координационная – согласование целей и действий всех участников педагогической студии;
- коммуникативная - создание благоприятного психологического климата, атмосферы доброжелательности и творчества;
- контролирующая. – оказание своевременной помощи, поддержка инициативы, поощрение качественной работы на занятии.

Существенным отличием студийной формы занятий от любой другой является то, что обучение здесь происходит одновременно на трех уровнях: теоретическом, методическом и технологическом. Изучив теоретическое положение, участники педагогической студии на занятии получают возможность осуществлять совместный поиск оптимальных решений актуальных для их профессиональной деятельности педагогических задач. Такая возможность обеспечивается специально отобранными средствами организации педагогического взаимодействия: дискуссионными, игровыми, интерактивными методами, тренинговыми упражнениями, методом моделирования педагогических ситуаций, упражнениями на снятие психо-эмоционального напряжения и другими.

Структурно педагогическая студия делится на три части:

- ***вводную***, в процессе которой происходит знакомство участников, определение целей и ценностей предстоящего педагогического взаимодействия;
- ***основную***, задачей которой является погружение педагогов в анализ проблемного поля курсов повышения квалификации, выработку собственной позиции по обозначенной проблеме;
- ***заключительную***, предполагающую рефлекссию состоявшегося взаимодействия и подведение итогов занятия.

Обучение в педагогической студии характеризуется ярко выраженной творческой атмосферой, отсутствием жесткой регламентации в организации деятельности участников.

Педагогическая студия дает возможность педагогам с самого начала нацелиться на творческую работу, занять субъектную позицию в отношении процесса обучения, сформировать личностные мотивы повышения своей квалификации. Такая форма организации обучения слушателей оказывает влияние на их ценностные ориентации, формирование духовно-нравственных отношений, потребности в непрерывном образовании.

2. Методика проведения педагогической студии «Педагог как организатор интерактивного взаимодействия в процессе обучения»

Цель: обогащение опыта интерактивного педагогического взаимодействия; создание временного учебного коллектива.

Задачи:

- актуализация и систематизация знаний слушателей о сути и признаках интерактивного обучения;
- развитие умений интерактивного взаимодействия с учащимися;
- активизация личностной и коммуникативной рефлексии

Оборудование аудитории: стулья расставляются таким образом, чтобы участники сидели по кругу лицом друг к другу.

Вводная часть педагогической студии

- 1) *Приветствие ведущих;*
- 2) *Сообщение темы, цели и задач педагогической студии;*
- 3) *Выработка норм группового взаимодействия*

Цель: в процессе группового обсуждения определить приемлемые для всех участников правила группового взаимодействия.

Оборудование: доска, мел.

Условия реализации: слушателям предлагается подумать и предложить те нормы группового взаимодействия, которые позволили бы обеспечить продуктивное, результативное и комфортное пребывание на курсах повышения квалификации. Предложенные участниками правила принимаются как нормы, действующие для группы, в том случае, если все присутствующие согласны их выполнять. В ходе процедуры выработки норм группового взаимодействия

ведущие могут предлагать рекомендуемые психологами следующие правила общения, гарантирующие его продуктивность: активность участников; доброжелательность в отношении друг к другу; персонификация высказываний; безоценочность суждений; соблюдение регламента и другие.

Рефлексия результатов группового взаимодействия: оцените полезность проделанной работы и ответьте на ряд вопросов: легко ли группа приходила к единому мнению? Возможно ли использование данной технологии в работе с учащимися? При каких условиях реализация технологии выработки норм группового взаимодействия будет эффективной?

4) Упражнение «Круг знакомств»

Цель: создание условий для самопрезентации каждого участника.

Оборудование: примерный перечень вопросов (на доске или отпечатанный на листе бумаги формата А4):

1. Фамилия, имя, отчество слушателя
2. Какой предмет преподаете?
3. Почему на курсах?
4. Ответы на какие вопросы хотелось бы получить в процессе учебы на курсах повышения квалификации?
5. Какое у Вас сейчас настроение?

Условия реализации: слушателям предлагается по кругу ответить на предложенные выше вопросы.

Рефлексия результатов группового взаимодействия: удалось ли Вам узнать что-либо новое о ваших коллегах? Какой из предложенных вопросов вызвал у Вас затруднение? С чем это было связано? Комфортно ли Вы себя ощущали во время самопрезентации?

Основная часть педагогической студии

5) Упражнение «Не размыкая круг»

Цель: развитие умения выработать стратегии взаимодействия в группе

Оборудование: 2 эластичные тесьмы длиной около 1,5 метра, концы которых соединены (сшиты или связаны) в кольцо.

Условия реализации: слушатели распределяются в две группы и, взявшись за руки, образуют два круга. Поочередно подходя к каждому кругу участников, ведущий (преподаватель) просит кого-либо из слушателей поднять руку. На поднятую руку одевается кольцо из тесьмы, после чего руки рядом стоящих участников вновь соединяются, образовав неразрывный круг. Преподаватель дает инструкцию к выполнению упражнения.

Инструкция: необходимо организовать взаимодействие в кругу таким образом, чтобы каждый участник, начиная от поднявшего руку, прошел сквозь кольцо из эластичной тесьмы. При этом преподаватель фиксирует внимание группы лишь на одном требовании: никому из участников не разрешается размыкать круг. Упражнение считается выполненным, когда кольцо из тесьмы, пройдя круг, вернется на начальное место.

Рефлексия результатов группового взаимодействия: комфортно ли Вы себя ощущали? Если были отрицательные эмоции, с чем именно был связан дискомфорт? Была ли в группе выработана какая-либо стратегия по достижению поставленной цели? Ускорился ли в связи с этим процесс достижения цели? Какие развивающие возможности у данной формы работы? Какие выводы по организации группового взаимодействия в коллективе обучающихся Вы можете сделать на основании собственного опыта участия в выполнении данного упражнения?

б) *Социально-педагогическая игра “Знаки внимания”*

Цель: развитие коммуникативных умений; самоопределение.

Оборудование: листы бумаги формата А5 по количеству участников, ручки.

Условия реализации: слушателям предлагается записать свои фамилию, имя и отчество на отдельных листках бумаги, а также отметить один-два знака внимания, которые являются приятными, вызывающими позитивный настрой на взаимодействие, общение. Заполненные листы складываются участниками определенным образом (например, «трубочкой», «квадратиком» и т.д.) и помещаются на поднос. Далее каждый участник игры выбирает любой «квадратик» и получает, таким образом, объект внимания, в отношении которого за время проведения курсов повышения квалификации необходимо проявить как можно больше позитивного отношения.

Инструкция: необходимо оказывать знаки внимания таким образом, чтобы объект догадался, кто за ним наблюдает. Оговаривается, что знаки внимания не могут быть однообразными, а фантазия, изобретательность и чувство юмора приветствуются. Предлагается реагировать на знаки внимания естественно, обычно, так, как если бы и не происходило игрового взаимодействия.

Правилами игры запрещено открыто оглашать имя своего объекта.

Итоги игры подводятся на итоговом круглом столе, когда каждому участнику предлагается раскрыть имя коллеги, который, по его мнению, имел задание оказывать ему знаки внимания.

Рефлексия результатов группового взаимодействия: как Вы себя чувствовали в роли объекта (субъекта) внимания? Что было приятнее: оказывать знаки внимания или получать их? Как изменялись Ваши ощущения в процессе игры? Какие умения развивает игра? Кому из участников можно присудить номинацию за самый оригинальный знак внимания? Можно ли организовать игру “Знаки внимания” в ученических коллективах?

7) *Упражнение “Футболка”*

Цель: развитие способности понимать других людей, такой ее составляющей, как наблюдательность; активизация личностной рефлексии.

Оборудование: листы бумаги по количеству участников, ручки.

Условия реализации: участники распределяются в группы по 4 человека, рассаживаясь в аудитории таким образом, чтобы было возможно слушать и

слышать друг друга. Ведущий (преподаватель) дает инструкцию к выполнению упражнения.

Инструкция: у представителей такого молодежного течения, как хиппи, есть традиция делать на одежде надписи – девизы, лаконично выражающие собственное жизненное кредо, т.е. те приоритеты, жизненные ценности, интересы, установки, стремления личности, которые определяют и поведение человека, и стиль его жизни в целом. Девиз может рассматриваться как своеобразное руководство к действию. Задача участников групп — придумать для партнера по группе такой девиз, который бы понравился ему настолько, что он согласился бы носить футболку с такой надписью. В предлагаемых изречениях могут отражаться как личностные, так и профессиональные свойства, стремления коллег, их привычки, поведенческие реакции и т.п. В процессе поиска подходящего девиза разрешается советоваться с человеком, задавая вопросы: “Понравилась бы Вам такая надпись?”, “Вас устраивает этот девиз?”, “Подходит ли Вам такой девиз?”. Если надпись вызывает одобрение, текст записывается на отдельный листок, и передается коллеге (“переносится на его футболку”). Придумайте надписи для трех членов вашей группы. В свою очередь, соберите от одноклассников три надписи для себя.

Перед началом работы ведущий при необходимости поясняет, что в качестве девизов могут использоваться пословицы, поговорки, афоризмы, крылатые фразы, строки из песен и стихов. Например: “Не слыть, а быть”; “Всегда готов!”; “Спокойствие, только спокойствие !!!”; “Семь раз отмерь – один отрежь”; “Нет предела совершенству”; “Работа не волк – в лес не убежит”; “Чтобы помочь себе, нужно помогать другим”; “Спешите делать добро” и т.п.

Рефлексия: как Вы себя ощущали в процессе выполнения задания? Как Вы придумывали надпись? На что опирались? С какими трудностями столкнулись? Какие умения развивает данное упражнение? Озвучьте наиболее понравившиеся Вам надписи-девизы. С какой целью может быть организована данная форма работы с учащимися? Что следует иметь в виду педагогу при организации данной формы работы в педагогическом процессе? Как обеспечить оптимальные условия для реализации данного упражнения?

8) Упражнение “Атомы и молекулы” (“Броуновское движение”)

Цель: снятие психоэмоционального напряжения; создание атмосферы доверия в группе.

Условия реализации: участники взаимодействия – «атомы» совершают хаотичные перемещения по аудитории, выбирая собственную траекторию движения. При этом допускаются столкновения с другими участниками. В зависимости от команды ведущего, слушатели объединяются в «молекулы» по 2 – 25 «атомов».

Инструкция: необходимо совершать хаотичные движения по аудитории, объединившись в группы в соответствии с командой ведущего. Участники игры, не сумевшие объединиться в одну из групп, должны присесть на стулья и выполнять роль наблюдателя.

Рефлексия результатов группового взаимодействия: каковы Ваши эмоции от участия в данном упражнении? Чем они обусловлены? Почему некоторые слушатели быстро оказались в роли наблюдателей? Соблюдение какого правила группового взаимодействия необходимо для участия в данном упражнении? Какие умения упражнение развивает? С какой целью возможно применение данного упражнения в ученических коллективах?

9) *Интерактивный метод “9 вопросов”*

Цель: актуализация знаний об интерактивных методах обучения; активизация рефлексии собственного педагогического опыта).

Оборудование: лист с заготовленным перечнем вопросов:

1. Нравится ли Вам сегодняшняя погода?
2. С удовольствием ли Вы пришли сегодня на занятие?
3. Знаете ли Вы в чем суть интерактивного обучения?
4. Являетесь ли Вы сторонником использования интерактивных методов обучения в целостном педагогическом процессе?
5. Используете ли Вы интерактивные методы обучения в процессе преподавания учебного предмета?
6. Достаточно ли широко в вашем учебном заведении используются интерактивные методы обучения?
7. Интерактивные методы обучения – это, на Ваш взгляд, очередное модное нововведение?
8. Комфортно ли Вы себя ощущаете?
9. Вам нравится учиться?

Условия реализации: ведущий предлагает участникам 9 вопросов, на каждый из которых возможен один из трех вариантов ответа: «да» (поднять правую руку); «нет» (руку опустить); «свое мнение» (встать и высказаться).

Инструкция: следует соблюдать следующие условия игрового интерактивного взаимодействия: проявлять самостоятельность в выборе позиции; быть искренним в ответах; воздерживаться от комментариев и встречных вопросов; не оказывать влияние на мнение окружающих.

Рефлексия: с какой целью, на Ваш взгляд, возможно использование метода “9 вопросов” в целостном педагогическом процессе? В чем его отличие от традиционных методов актуализации знаний (опрос, беседа)? Какие возможности в развитии личности имеет этот метод? Возможно ли использование данного метода на уроках по вашему учебному предмету?

10) *Теоретический блок “Интерактивное взаимодействие в обучении: сущность и специфика” (см. содержание курса по теме «Педагог как организатор интерактивного взаимодействия в процессе обучения»)*

11) *Рефлексивное обсуждение теоретического материала в форме интерактивной игры “Кейс профессиональных умений педагога”.*

Цель: выработка согласованного видения по содержательному аспекту темы игры; развитие умения слушателей принимать групповые решения;

обогащение представлений слушателей о собственном “Я-профессиональном”; активизация личностной рефлексии.

Оборудование: листы бумаги формата А5 по количеству участников, рисунок кейса на доске, маркеры.

Условия реализации: слушателям предлагается «упаковать» кейс умений современного педагога, готового к организации интерактивного обучения. По правилам игры в кейс “помещается” только три умения.

Этапы проведения:

1. Каждому участнику предлагается записать на листе бумаги три профессиональных умения, необходимых современному педагогу для реализации интерактивного подхода в обучении учащихся;

2. Участники игры объединяются в пары и, согласовав имеющиеся списки, “упаковывают” один кейс на двоих тремя профессиональными умениями. Аналогичное задание выполняется в четверках, которые получают путем объединения рядом сидящих пар;

3. Далее работа идет в группах по 8 человек, образованных путем «слияния» четверок. Задание то же: упаковать один кейс, определив три профессионально значимых умения.

4. Этап коллективного обсуждения, в процессе которого слушателям необходимо коллективно выработать согласованное решение по вопросу. Избранные участниками умения «укладываются» в кейс на доске при помощи магнитов.

Инструкция: на каждом этапе игры ведущий подчеркивает, что выбор умений педагога должен быть осуществлен при полном согласии всех участников обсуждения.

Рефлексия: состоялось ли групповое обсуждение темы? Что этому способствовало? Легко ли удавалось вырабатывать единое мнение в парах, малых группах, коллективе? На развитие каких умений направлена данная форма работы? С какой целью данная игра может быть использована в учебном процессе? Какая предварительная подготовка необходима педагогу для организации интерактивной игры?

Заключительная часть педагогической студии

12) Упражнение “Коллективная похвала”

Цель: снятие психоэмоционального напряжения; создание атмосферы поддержки и одобрения совместной деятельности.

Условия реализации: слушателям предлагается по кругу завершить одну из фраз на выбор, выразив одобрение в отношении деятельности всех участников взаимодействия сразу: “Мне кажется, каждого из нас можно похвалить сегодня за то, что ...” или: “Мы все молодцы, потому что ...”.

13) Итоговая рефлексия

Инструкция: слушателям предлагается отразить свое отношение к произошедшему взаимодействию, выразив собственное отношение по одной из предложенных ведущих позиций: содержание занятия; методы и формы организации занятия; собственное “Я”.

Рекомендуемая литература

1. Межкультурное кафе: метод. «меню» для лидеров учеб. кружков / авт.-сост. А. Величко, С. Лабода. – Минск: Новое знание, 2007. – 112 с.
2. Пуйман, С.А. Практикум по педагогике: пособие / С.А. Пуйман, В.В. Чет. – Мн.: ТетраСистемс, 2003. – 176 с.
3. Тусеева, М. Г. Педагогическая студия как форма повышения квалификации учителя в системе методической работы общеобразовательного учреждения: автореф. ... дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 / М. Г. Тусеева; Моск. гос. гуманитар. универ. им. М.А. Шолохова. – М., 2009. – 21 с.

**Методика реализации интерактивного метода «Карусель»
в ходе занятия
«Интерактивное взаимодействие в процессе обучения: сущность,
признаки, методика организации»**

Цель: освоение слушателями курсов ПК истории и теории вопроса об интерактивном подходе в обучении учащихся.

Оборудование: листы бумаги формата А4 с фрагментами текста «Теоретические основы интерактивного обучения» (теоретический блок был разделен нами на 3 части в соответствии с предполагаемым количеством рабочих групп) и инструкциями-заданиями к ним; ручки.

Условия реализации: для работы над учебным материалом слушатели объединяются в группы.

Этапы проведения занятия:

1. Каждая из групп получает один из трех фрагментов учебного текста, который необходимо изучить вначале каждому участнику индивидуально, а затем обсудить полученную информацию в группе, выполнив задания (учебные тексты «Теоретические основы интерактивного обучения» с инструкцией и заданиями представлены ниже). По результатам обсуждения участникам групп предлагается кратко зафиксировать на отдельных листах коллективное мнение по существу предлагаемых вопросов.

2. После выполнения задания всеми группами происходит обмен учебными текстами и листами ответов. Таким образом, участники групп получают следующий фрагмент учебного текста и инструкцию с вопросами к нему. Второе задание выполняется по аналогии с первым, только при ответе на вопросы группа может воспользоваться уже заполненным листом ответов, обсудить их полноту, глубину и при необходимости внести дополнения (письменно). После выполнения задания всеми группами происходит обмен учебными текстами и листами ответов.

3. После выполнения задания всеми группами преподаватель вовлекает слушателей в коллективное обсуждение темы, предлагая сформулировать ответы на сопровождающие текст вопросы. В ходе обсуждения преподаватель задает аудитории уточняющие вопросы на понимание теоретического материала и дает необходимые разъяснения (возможно, с использованием мультимедийной презентации).

4. Коллективное обсуждение хода и результатов проделанной работы. На этом этапе слушателям курсов повышения квалификации предлагалось задуматься над следующими вопросами:

- ✓ Какие чувства Вы испытывали на разных этапах работы?
- ✓ Как Вы оцениваете эффективность данного метода обучения? Позволил ли он всем членам группы в достаточной степени овладеть теоретическим материалом по теме? Что, на Ваш взгляд, этому способствовало (препятствовало)?
- ✓ Как проходил процесс работы в группах на разных этапах? Все ли участвовали в коллективном обсуждении?

✓ Какие трудности возникали на разных этапах работы? Какие шаги были предприняты для их решения?

✓ Что, на Ваш взгляд, можно было сделать по-другому, более эффективно?

✓ Может ли данный метод быть использован Вами в процессе обучения учащихся? Почему?

✓ С какой целью его возможно использовать в процессе обучения?

✓ Можно ли по итогам изучения учащимися текстов в группах провести тестирование, устный опрос, позволяющие выявить качество проделанной работы? Какая оценка в данном случае будет более целесообразной: индивидуальная или групповая? Что необходимо предусмотреть педагогу для получения учащимися оптимального результата по итогам проделанной работы?

✓ Какая подготовительная работа педагога должна предшествовать применению данного метода на уроке? Какие условия для этого необходимо создать в классе?

✓ Почему, на Ваш взгляд, метод «Карусель» использован нами в ходе лекции «Интерактивное взаимодействие в процессе обучения: сущность, признаки, методика организации»?

Учебные тексты к занятию «Интерактивное взаимодействие в процессе обучения: сущность, признаки, методика организации»

Лист 1

Уважаемые коллеги! Прочитайте фрагмент текста «Теоретические основы интерактивного обучения». Обсудите в группе его содержание и на обороте одного из листов с текстом сформулируйте ответы на нижеприведенные вопросы (письменно)

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. На какие цели было направлено обучение в педагогических системах Сократа, Платона, Квинтилиана, Сенеки?

2. Можно ли утверждать, что реализуемая Вами на уроках модель обучения ориентирована на те же цели? (Требуется развернутый ответ.)

Текст 1

В переводе с английского *interactive* обозначает взаимодействующий, согласованный, воздействующий друг на друга.

Понятие «взаимодействие» является ключевым в обучении, его корни восходят к педагогическим идеям античного мира.

Сократ (470/469-399 до н.э.) видел наиболее верный путь развития личности в «майевтике» - диалектическом споре, подводящем к истине посредством продуманных вопросов наставника. Сократ был по сути основоположником интерактивного обучения как средства установления истины путем наводящих вопросов. Этот метод позже назвали сократовским методом обучения. Главная задача наставника, по Сократу, состояла в том, чтобы побудить мощные душевные силы ученика. Разработанные Сократом беседы были направлены на «самозарождение» истины в сознании ученика. При этом в поисках истины ученик и

наставник находились в равном положении.

Метод обучения в виде диалога был представлен в структурированной форме учеником Сократа Платоном (427-347 до н.э.) и начал свое бытование в практике обучения. Платон разработал структуру диалога («эвтидем») и правила ведения беседы. Участники размещались по окружности, место ведущего (учителя) при этом не выделялось. Все вместе работали над определением темы; освещением традиционных вопросов; поиском аналогичной ситуации; выявлением проблемной ситуации и поиском способов устранения проблемности; выявлением ключевых понятий с различных точек зрения; подведением итогов обсуждения определенных понятий; уточнением и необходимой трансформацией задачи и т.д.

Методы обучения, позднее получившие название интерактивных, использовались Сенекой и Квинтилианом. Сенека (4 до н.э. 65 н.э.) считал, что образование должно формировать в первую очередь самостоятельную личность, а для этого необходимо создавать такие условия, чтобы в процессе обучения говорил больше сам ученик, чтобы он учился учить другого: «Обучающий учится дважды». Квинтилиан (42 – ок. 118) вершиной образования и средством реализации себя в обществе считал умение вести публичный диалог, овладение искусством оратора. Для этого на занятиях по риторике «провоцировал» активное включение учащихся в обсуждение текстов с заведомыми просчетами в стиле. Заметить и исправить их должны были сами учащиеся в процессе диалогов-споров, в процессе обучения друг друга.

См. вопросы для коллективного обсуждения

Лист 2

Уважаемые коллеги! Прочитайте фрагмент текста «Теоретические основы интерактивного обучения». Обсудите в группе его содержание и на обороте одного из листов с текстом сформулируйте ответ на нижеприведенное задание (письменно)

Задание к тексту: на основании анализа идей, являющихся теоретической основой интерактивного обучения, сформулируйте выводы об эффективных подходах (формах, методах) к организации обучения учащихся в школе.

Текст 2

В переводе с английского interactive обозначает взаимодействующий, согласованный, воздействующий друг на друга.

С конца XIX в. теоретические основы интерактивного обучения развиваются под влиянием социальной психологии, в частности, идеи о социальной взаимозависимости.

Согласно теории социальной взаимозависимости (К. Коффка /1886-1941/), группа людей (коллектив) представляет собой динамичное целое, основой которой является взаимозависимость между ее (его) членами. Взаимоотношения людей внутри группы, коллектива могут иметь разный характер: позитивный или негативный. По мнению создателей данной теории, именно характер взаимосвязей людей внутри группы оказывает существенное влияние на результативность той деятельности, в которую включены все участники. Так, наличие позитивной

взаимосвязи, атмосферы сотрудничества в коллективе приводит к тому, что его члены, стремясь к достижению общих целей, стимулируют и поддерживают друг друга. При преобладании негативной взаимозависимости в группе (может проявляться в конкуренции, соперничестве участников) возникает конфронтация между людьми, что отражается на результатах совместной деятельности: члены коллектива мешают друг другу достичь общественно значимых, личных целей. Существуют ситуации, когда в коллективе вообще отсутствует взаимосвязь между людьми; в таком случае вообще сложно говорить о взаимодействии: каждый работает сам по себе и по сути не является членом коллектива.

В педагогической теории и практике идея социальной взаимозависимости нашла отражение в обосновании принципа создания благоприятной атмосферы в ученическом коллективе. Его реализация выступает в качестве важного условия успешности педагогического взаимодействия.

См. задание к тексту

Лист 3

Уважаемые коллеги! Прочитайте фрагмент текста «Теоретические основы интерактивного обучения». Обсудите в группе его содержание и на обороте одного из листов с текстом сформулируйте ответ на нижеприведенное задание (письменно)

Задание к тексту: на основании анализа идей, являющихся теоретической основой интерактивного обучения, сформулируйте выводы об эффективных подходах (формах, методах) к организации обучения учащихся в школе.

Текст 3

В переводе с английского *interactive* обозначает взаимодействующий, согласованный, воздействующий друг на друга.

С конца XIX в. теоретические основы интерактивного обучения развиваются под влиянием социальной психологии, в частности, теорий развития познания (интеллекта) (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский), теории полемики Д. Джонсона и теории реструктуризации знаний М. Уиттрока.

Разрабатывая теорию развития познания, Ж Пиаже (1896-1980) полагал, что наиболее эффективным способом организации процесса познания людьми окружающей действительности является объединение их в группы, коллективы. По мнению Л.С. Выготского (1896-1934), это связано прежде всего с тем, что знание по самой природе социально, оно является плодом коллективных усилий, направленных на понимание, изучение и решение конкретных проблем. Кроме того, группа никогда не бывает однородной по составу: каждый обладает свойственным для него уровнем развития интеллекта, познавательной активности, определенным жизненным опытом. Поэтому при совместном изучении объектов окружающей действительности в группе всегда возникает некий социогносеологический конфликт («знаю – не знаю»; «понято – не понято»; «согласен – не согласен» и т. д.). Разность позиций и отношения создает в группе ситуации «познавательного неравновесия», «интеллектуального (познавательного) конфликта», которые могут быть разрешены в дискуссиях, диалогах-спорах и т.д. Именно в процессе групповых и коллективных обсуждений рождаются и разрешаются, а также пересматриваются и корректируются неверные суждения, а значит, стимулируется интеллектуальное

развитие личности.

В педагогической практике реализация идей Ж. Пиаже и Л.С. Выготского осуществляется через привлечение в учебно-воспитательный процесс диалоговых и дискуссионных форм и методов обучения.

Теория полемики основана на том, что столкновение человека с альтернативной точкой зрения вселяет в него неуверенность или создает «концептуальный конфликт», заставляющий пересмотреть свои представления и искать дополнительную информацию, в результате чего его знания о предмете углубляются.

Таким образом, процесс познания и обучения в школе может стать более продуктивным, если на уроках специально организовывать подобные ситуации «концептуального конфликта», которые могут выступать отправной точкой в исследовании любого объекта окружающей действительности.

Основой теории реструктуризации знаний является представление о том, что для усвоения новых сведений человек должен иметь возможность формулировать и переосмысливать свои знания. И он получает такую возможность, излагая их своему напарнику, тому, кто учится вместе с ним.

См. задание к тексту

***Методика реализации рефлексивного метода «Картограф»
в ходе занятия
«Интерактивное взаимодействие в процессе обучения: сущность, признаки,
методика организации»***

Цель: активизация рефлексивной позиции слушателей курсов ПК, повторение и обобщение знаний по теме.

Оборудование: листы формата А3, макет контурной карты любой местности, фломастеры, маркеры, магниты.

Этапы проведения занятия:

1. Участники объединяются в малые группы, получают необходимое оборудование: комплект маркеров, фломастеры, лист формата А3.

2. Преподаватель предлагает группам в течение 10 минут заполнить контурные карты (дать названия городу, его улицам, проспектам, площадям, рекам и т.д.), используя понятия, изученные в рамках темы «Интерактивное взаимодействие в процессе обучения: сущность, признаки, методика организации». (Участники групп могут предлагать собственный макет карты.)

3. Готовые карты вывешиваются на доску при помощи магнитов. Представитель от каждой команды представляет свой «город», объясняя логику расположения тех или иных объектов на карте.

Примечание: используя данный метод при обучении учащихся, на этапе представления готовых работ можно создать «экспертную комиссию», включающую представителей от каждой команды. Ее задача – избрать победителя конкурса карт по предлагаемым критериям, например: логичность расположения объектов, полнота представленных понятий и категорий, оригинальность решения, эстетичность исполнения, чувство юмора и т. д.

**Методика реализации метода «1 х 2 х 4» в ходе проведения
практического занятия по теме
«Технология коллективного взаимообучения как форма организации
интерактивного взаимодействия учащихся»**

Цель: развитие учащихся (коммуникативных навыков, индивидуального сознания, мышления) через организацию взаимодействия, сочетание индивидуальной работы, работы в парах, в творческих группах.

Оборудование:

- листы бумаги формата А4 с отпечатанными на них определением понятия «Педагогическая технология» разных авторов;
- ручки.

Время реализации метода – 15-30 мин.

Этапы проведения занятия:

1. Каждый слушатель получает листы с одним из определений понятия «педагогическая технология», которое необходимо изучить самостоятельно, сопоставить его со своим знанием определения, а затем предлагается кратко зафиксировать на отдельных листах свое мнение по существу предлагаемого определения.

2. Участники в парах обсуждают «авторские» определения обсуждаемого понятия и выводят совместное его определение (общее мнение двоих), которое снова фиксируется письменно (на отдельном листе) мнение двоих участников по существу предлагаемого определения.

3. Каждые две пары участников (4 человека) объединяются для дальнейшей работы в новые творческие группы. Им предлагается сравнить варианты определений, созданных в парах, расширить и углубить их содержание, а затем представить письменно (на отдельном листе) общее мнение всех участников по существу обсуждаемого определения понятия «педагогическая технология».

4. Далее следует обсуждение хода и результатов проделанной работы. Каждая творческая группа представляет свой вариант определения.

Рефлексия результатов состоявшегося взаимодействия по вопросам:

- ✓ Как Вы оцениваете эффективность метода «1 х 2 х 4»?
- ✓ Позволил ли он всем участникам в достаточной степени овладеть понятием «педагогическая технология»? Что, на Ваш взгляд, этому способствовало (препятствовало)?
- ✓ С какой целью возможно использовать метод «1 х 2 х 4» в процессе обучения Ваших учащихся?
- ✓ Какие трудности возникали в процессе индивидуальной, парной, групповой работы? Какие шаги были предприняты для их решения?
- ✓ Какие чувства Вы испытывали на разных этапах работы?
- ✓ На каких этапах учебного занятия данный метод эффективен в обучении учащихся.

**Методика организации и проведения учебного занятия на тему
«Технология коллективного взаимообучения:
этапы и условия их реализации»**

Этапы проведения занятия:

- *вводная лекция-инструкция* (преподаватель готовит слушателей к восприятию нового материала по теме занятия и поэтапно объясняет технологию деловой игры);
- *индивидуальная работа с текстом* (слушатели делятся на микрогруппы по четыре человека, каждый участник которой получает свой учебный текст, раскрывающий содержание одного из вопросов темы и алгоритм его изучения: составить опорный конспект по предложенному тексту и вопросы на его понимание);
- *работа в парах сменного состава* (пересказ своего текста и постановка вопросов своему партнеру, формулировка совместных выводов). Каждый слушатель воспроизводит свой текст и прослушивает тексты своих товарищей).

Обобщенная схема взаимодействия учащихся представлена на рисунке 1.

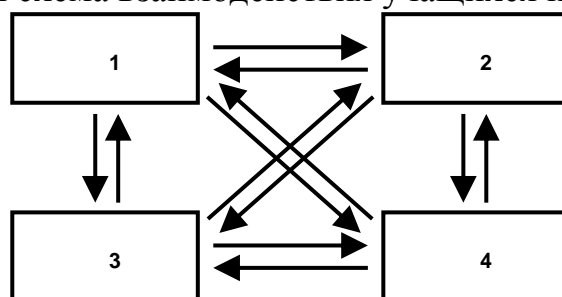


Рисунок 1 – Обобщенная схема взаимодействия учащихся

- *групповая работа* (образуются новые по составу группы участников, объединяющих тех, кто готовил один и тот же вопрос темы. Задача, стоящая перед каждой группой: повторно осмыслить текст на уровне его обобщения и подготовиться к выступлению на мини-конференции. Если на предыдущем этапе учащиеся выступали в двух позициях: обучаемых и обучающих других в малой группе, то на этапе групповой работы они выступают в роли преподавателя, предлагающего версии и методы изложения содержания учебного материала вопроса темы в целях эффективного обучения);
- *мини-конференция* (каждая группа слушателей выступает по конкретному вопросу изучаемой темы, предлагая обобщенный опорный конспект для лучшего усвоения нового материала);
- *подведение итогов* (для самооценки и оценки результатов деятельности слушателей целесообразно использовать различные рефлексивные методики).

**Методика организации и проведения практического занятия
«Мое первое занятие по технологии обучения в сотрудничестве»**

Цель: изучение слушателями методики организации и проведения учебного занятия с учащимися по технологии обучения в сотрудничестве.

Оборудование: листы бумаги формата А4 с отпечатанными на них логически завершенными фрагментами единого текста «Подготовка и планирование учебного занятия с использованием технологии сотрудничества» и инструкцией-заданием к нему.

Условия реализации: учебные столы и стулья расставляются для работы в малых группах по 4 человека (парами напротив друг друга).

Этапы проведения занятия:

1. *Слушатели распределяются в малые группы (по 4 человека), каждая из которых получает учебные материалы по теме «Подготовка и планирование учебного занятия с использованием технологии сотрудничества»¹⁰ (см. ниже), разбитый на смысловые блоки (фрагменты).*

2. *Каждый участник малой группы самостоятельно изучает один из 4-х фрагментов учебного материала (в течение 30 минут), одновременно реализуя конкретную ролевую позицию: организатора (ответственного за выполнение задания всей группой); координатора общения (отслеживающего соблюдение норм группового взаимодействия); лидера (готовит партнеров к докладу по учебному заданию, осуществляет промежуточный контроль знаний); редактора (контролирует правильность выполнения задания каждым).*

3. *По истечении отведенного времени слушатели, изучившие один и тот же фрагмент текста, но состоящие в разных группах, обмениваются информацией по данному вопросу на «встрече экспертов». На обмен информацией отводится 15 минут.*

4. *«Эксперты» возвращаются в свои группы и взаимообучают учащихся своей группы (самый длительный этап реализации технологии).*

5. *Подготовка группового доклада (выступления) по изученной теме в письменной или устной форме.*

6. *Оценка преподавателем результатов изучения темы на основе: качественного анализа представленных групповых докладов (выступлений); выборочного опроса участников разных групп по изученному материалу; выполнения индивидуальных контрольных заданий всеми участниками (срез). Оценка и итоговый балл – общие для всей микрогруппы.*

7. *Рефлексия результатов состоявшегося взаимодействия:*

- Какие чувства Вы испытывали на разных этапах данного учебного занятия?
- Какие уроки Вы извлекли из опыта участия во взаимодействии со своими коллегами на учебном занятии по технологии обучения в сотрудничестве?
- Как Вы оцениваете эффективность технологии сотрудничества?
- Каким образом достигалась взаимозависимость участников в малой группе?

¹⁰ Фрагменты текста взяты из кн.: Казимирская, И.И. Методы, технологии, средства обучения в современной школе. Обучение в сотрудничестве // Практикум по педагогике: учеб.-метод. пособие для студентов пед. специальностей / И.И. Казимирская, А.В. Торхова П.М. Бычковский. – Минск: БГУ. – С. 192-196.

- Каким путем достигалась индивидуальная ответственность всех участников группового обучения?

- Какие трудности возникали на разных этапах работы? Какие шаги были предприняты для их решения?

- Можно ли данную технологию (или ее элементы) интегрировать в традиционное учебное занятие? Как это сделать?

Учебные материалы к практическому занятию

Фрагмент текста - 1

Прежде всего, *определитесь с учебно-воспитательной задачей*. Учащиеся также должны полностью осознавать поставленную вами задачу.

Постарайтесь на своем первом занятии *ограничиться теми общеучебными и специальными умениями, которыми ваши учащиеся уже владеют*. Например:

- усвоение правописания, работа со словарем;
- обозначение столиц известных им государств (на контурной карте);
- расстановка знаков препинания в тексте в соответствии с известными и правилами;
- определение синонимов или антонимов знакомых им слов;
- отыскание на карте континентов, стран, штатов в государствах;
- вычисление площади, объема и так далее известных им геометрических фигур;
- распознавание национальных флагов государств;
- осмысление логики периодической таблицы элементов;
- изложение и аргументирование доказательств геометрических теорем;
- определение и описание функций различных органов человека и т.д.

Если вы сумеете выбрать знакомые учащимся умения, им легче будет сосредоточить свое внимание на новых умениях, которые потребуются при работе в сотрудничестве.

Итак, вы определились с учебно-воспитательной задачей учебного занятия, с теми умениями, которые будут нужны вашим обучаемым при их первой работе в группах сотрудничества.

Запишите эту задачу на доске так, чтобы она была ясна и понятна всем.

Цели учебного занятия:

1. Проверка уровня усвоения ранее изученного материала (на примере домашнего задания или тестирования).

2. Выполнение практических заданий по применению изучаемого материала для решения новой задачи, проблемы.

3. Формирование интеллектуальных умений анализа, обобщения, аргументирования полученных результатов (на примере обсуждения полученных в группах результатов, дискуссии, оппонирования ответов учащихся и пр.).

Уверены ли вы, что эти задания будут ясны вашим учащимся? Тогда пойдём дальше.

С чего же начать? Начнем, пожалуй, *с планировки помещения*.

Трёхрядная планировка столов в учебных аудиториях, когда учащиеся целый день вынуждены видеть лишь затылки друг друга, но зато в течение всего занятия

лицезреть преподавателя, когда лучших сажают за передние столы, а галерка всегда рассматривается как нечто, что может в любой момент нарушить стройное течение занятия, полностью приспособлена для того, чтобы «внимать» и не отвлекаться, не общаться друг с другом.

Давайте начнем с такого размещения рабочих мест, чтобы учащиеся могли общаться в процессе совместной деятельности. Для этого они должны, конечно же, видеть лица друг друга. Поставим столы либо углом один к другому (для работы в тройках), либо по мере необходимости (это можно сделать и во время перемены) по два стола вместе, расположив стулья по два, напротив друг друга (для работы в четверках, шестерках). Короче говоря, будем планировать расположение столов учащихся (там, где они не зафиксированы) так, как предполагается работать (в тройках, двойках, четверках или шестерках). И именно это будет определять приоритетные виды деятельности на учебном занятии, самостоятельную совместную деятельность. Между прочим, слушать такая планировка нисколько не мешает, но главное направление деятельности на таких занятиях - *общение в ходе совместной познавательной и творческой деятельности.*

Таким образом, уже один взгляд на аудиторию может многое сказать посетителю.

Фрагмент текста - 2

Обратимся к собственно педагогическим проблемам.

Если вы решили попробовать свои силы в организации обучения в сотрудничестве, если вас увлекли идеи вовлечения каждого вашего учащегося в активную познавательную деятельность и к тому же вы считаете необходимым уделять внимание обучению культуре общения, думается, полезно будет поначалу не форсировать события, а приближаться к намеченной цели постепенно и терпеливо шаг за шагом, приучая обучающихся:

- взаимодействовать в группе с любым партнером или партнерами;
- работать активно, серьезно относясь к порученному заданию;
- вежливо и доброжелательно общаться с партнерами;
- испытывать чувство ответственности не только за собственные успехи, но и за успехи своих партнеров, всей учебной группы;
- полностью осознавать, что совместная работа в группах - это серьезный и ответственный труд.

С этой целью, прежде всего, определите учебно-познавательную цель занятия и дидактическую задачу использования данного метода (соответственно того или иного его варианта). Эта задача должна быть абсолютно ясна не только вам, но и вашим учащимся.

Поработайте над планом учебного занятия.

Учебно-познавательная (воспитательная) задача:

- осмысление и усвоение (новых понятий, правил, новой информации);
- формирование навыков, умений использования ... ;
- формирование интеллектуальных умений.

Виды деятельности на занятии:

- ознакомление с новым материалом (лекция, краткое объяснение нового закона, правила, постановка проблемного задания и пр.);

- закрепление нового материала (работа учащихся в сотрудничестве по определенному варианту; обсуждение результатов работы групп фронтально; предварительное тестирование для выяснения уровня осмысления нового материала;

- применение нового материала для решения ... класса задач (работа в сотрудничестве...) и т.д.

Используемые средства обучения, учебные материалы:

Обязательно распределите время, необходимое для выполнения той и иной работы на занятии.

Обозначив, таким образом, учебные задачи, важно наметить, какие роли предусматривает деятельность учащихся в группах. Это то, что должно быть абсолютно понятно обучаемым. Они сами определяют, кто какую роль способны выполнять, но они должны знать, какие могут быть роли (лучше записать их на доске). Например, для выполнения данного задания в группах необходимо предусмотреть: ведущего (отвечающего за выполнение задания); редактора (проверяющего правильность выполнения); оформителя (отвечающего за чистоту и эстетику оформления задания). Разумеется, возможны и другие роли.

Помимо целей, очень важно *определить те знания, умения, навыки, которыми необходимо овладеть учащимся* на данном занятии (не только академические, но и интеллектуальные, и общеучебные).

Далее следует *предусмотреть виды деятельности и средства обучения, учебное оборудование*, необходимое на учебном занятии, а также решить, сколько времени вы отводите на каждый вид деятельности (но эти моменты планирования, разумеется, на доску не выносятся).

Если вы предполагаете использовать определенный вариант работы в сотрудничестве, требующий совершенно определенных ролей членов группы, их также следует обозначить сразу до начала занятия и записать на доске.

Фрагмент текста - 3

Определимся с объемом материала, который учащиеся смогут выполнить в малых группах за время, отведенное для этого на одном учебном занятии. Мы уже говорили, что **при работе в группах сотрудничества учащиеся успеют реально выполнить меньше заданий, чем при индивидуальной работе**, потому что им потребуется определенное время, чтобы:

- убедиться, что все в группе поняли задание;
- договориться о способах выполнения задания;
- дать каждому члену группы возможность завершить его часть работы;
- сравнить мнения всех и договориться об общем решении и соответственно ответе.

Не забудьте каждый раз подчеркивать, что *данное задание не должно выполняться индивидуально или по принципу соревновательности*. Это - работа в сотрудничестве, групповая деятельность, в которой успех всех зависит от успеха каждого.

Посмотрите теперь на учебно-воспитательную цель Вашего занятия и *определите задания учащимся в группах* (в каждой группе и, по возможности, каждому члену группы). Разделите задание на логические части (по методу «пилы») и *сформулируйте эти задания наиболее понятным для них языком*. Формулировки должны быть предельно лаконичными и четкими. При этом следует иметь в виду, что **задания для групп могут быть аналогичными или разными**. Если предусматривается одно задание для всех групп, его также можно вынести на доску. Разные задания следует четко записать на отдельных листочках и раздать по группам. То же касается и ролей членов группы. Если эти роли идентичны, они записываются на доске. Вот два примера.

При работе над правописанием:

1) учащийся, который *диктует слова или словосочетания*, подлежащие усвоению (двое учащихся пишут под его диктовку), затем эта роль переходит ко второму учащемуся, двое других пишут, затем к третьему и т.д. (по «вертушке»);

2) учащийся, который *суммирует все слова*, подлежащие усвоению, проверяет степень усвоения их группой;

3) учащийся, который *следит за активностью и докладывает о результатах*.

При совместном написании сочинения:

1) ответственный за идею (план сочинения, который обсуждается и принимается всей группой);

2) ответственный за написание (обычным способом или на компьютере);

3) ответственный за организацию помощи пишущему в правописании и редактировании.

Вы уверены, что сформулированные вами задания будут абсолютно понятны каждому учащемуся?

Тогда переходим к следующему шагу планирования.

Нам необходимо определить, что же должно предшествовать работе учащихся в сотрудничестве? Что последует за этой работой? Нельзя забывать, что работа в сотрудничестве - лишь компонент учебного занятия и компонент системы обучения, в которой есть место и другим видам деятельности, методам и средствам.

Очень важно приучить учащихся к тому, что и после выполнения задания в группах следует этап коллективного обсуждения (если это не тест), в ходе которого они могут задавать докладывающему от группы учащемуся и любому члену группы любые вопросы по данному заданию. Все обучающиеся в группе должны быть готовы отвечать на любой вопрос, аргументированно отстаивая свое решение. Участники других групп могут не только задавать вопросы, но и дополнять выступление представителя группы, предлагать свой вариант выполнения задания. Это предполагает коллективную дискуссию, и в этом заложен определенный дидактический умысел - научить учащихся слушать и слышать друг друга не только в малых группах, в которых есть время, чтобы убедить товарища, но и в более многочисленной аудитории. Здесь требуется не просто хорошее знание предмета, темы, но и достаточно быстрая реакция, логика мышления, умение быстро анализировать высказывание товарища, оппонента. Все

это прекрасно способствует подготовке учащихся к проектной деятельности.

Таким образом, мы видим, что дидактические цели интеллектуального развития учащихся требуют действительно совокупности различных вариантов данного метода. Отталкиваясь от поставленной дидактической задачи развития того или иного интеллектуального умения, того или иного типа мышления, можно моделировать разные варианты групповой работы в сотрудничестве, обязательно сочетая ее с коллективным обсуждением, с рефлексией, вырабатывая навыки культуры общения и объективной самооценки, самоанализа.

Поэтому, определившись предварительно со временем, которое необходимо отвести на успешное завершение задания в сотрудничестве и обсуждение его результатов в группе, переходите к планированию всего учебного занятия.

Фрагмент текста - 4

Отметим еще один важный момент, касающийся поощрения.

Есть несколько основных правил, которые полезно помнить:

- Если ваши учащиеся работают в группах охотно, продуктивно, не старайтесь каждый раз их хвалить. Считайте (и дайте им понять), что это нормально.

- Все члены группы получают одинаковое поощрение или не получают никакого. Все группы открыты для получения поощрения, поэтому не следует устраивать какое-либо соревнование. Использование поощрения не стимулирует сотрудничество, если приходится бороться за ограниченное число призов (похвал, поощрений и пр.), т.е. если предусматриваются «гонки на дистанции».

- Если группа не заслужила вашего поощрения, не следует это подчеркивать каким-либо образом, чтобы не вызвать огорчения, ссоры, слез и т.п. Просто предоставьте этой группе в самой благожелательной форме возможность дополнительной практики по данному конкретно вопросу (например, в качестве домашнего задания), а затем найдите способ оценить усилия группы и достигнутый результат. Помните, что допускаемые ошибки - это всего, лишь сигнал о том, что что-то не понято (а это - ваша проблема, ваше мастерство!), недостаточно практики (следовательно, надо ее обеспечить в нужном объеме).

- Очень важно также помнить, что поощрению подлежат не только академические успехи при работе в сотрудничестве, но также и психологические аспекты общения. Необходимо, чтобы учащиеся на каждом занятии четко понимали, какие социально-психологические факторы общения будут отслеживаться учителем. Это также должно быть написано на доске.

Например, педагог сообщает учащимся, что он будет наблюдать за тем, как они :

- слушают друг друга;
- помогают друг другу;
- вместе решают возникшую проблему.

Можно порекомендовать выбрать для поощрения следующие психологические умения:

- проверить понимание изучаемого материала;
- поделиться с товарищами своими идеями и информацией;

- подбодрить товарища, стимулировать его к активной работе;
- добиться согласия при решении спорных вопросов.

Не забудьте после каждой работы в группах сотрудничества провести не только обсуждение достигнутых академических успехов, о которых мы уже говорили, но и обязательно обсудить, каким образом группе удалось достичь высоких результатов, какие были трудности, кто помогал и как, т.е. буквально в каких выражениях велось обсуждение, спросить, как они собираются действовать дальше в этом направлении.

Способы поощрения как академических успехов, так и психологических аспектов общения, если в этом есть необходимость (а на первом занятии это обязательно), также планируются заранее и до сведения учащихся доводится, что, как и почему будет оцениваться.

**Методика реализации метода «Вопрос-ответ» в ходе проведения
практического занятия по теме
«Интерактивные методы и их реализация в обучении учащихся»**

Цель: актуализация знаний и формирование ценностного отношения к ним; активизация мыслительной деятельности слушателей; создание условий для эффективного межличностного взаимодействия.

Оборудование: учебные тексты по количеству участников, ручки

Этапы проведения занятия:

1. Индивидуальная работа слушателей с учебным текстом «Отличие интерактивного обучения от традиционного» (текст представлен ниже).
2. Слушатели распределяются в три группы равной численности, каждая из которых составляет как можно больше вопросов, отражающих содержание учебного текста (вопросы фиксируются письменно).
3. Слушатели обмениваются составленными вопросами, адресуя их участникам других групп.
4. Участники каждой группы отвечают на полученные вопросы.
5. Экспертная группа (при необходимости) оценивает качество ответов участников.

Учебный текст

«Отличие интерактивного обучения от традиционного»

Традиционное обучение ставит перед собой цель: передача учащимся и усвоение ими как можно большего объема знаний. Педагог транслирует уже осмысленную и дифференцированную им самим информацию, определяет навыки, которые необходимо, с его точки зрения, выработать у учащихся. Задача обучающихся – как можно более полно и точно воспроизвести знания, созданные другими.

Полученные в процессе такого обучения знания носят энциклопедичный характер, представляют собой определенный объем информации по различным учебным предметам, который в сознании учащегося существует в виде тематических блоков, не всегда имеющих смысловые связи.

Многие педагоги сталкиваются с проблемой невозможности связать содержание своего предмета со знаниями учащихся в других учебных дисциплинах. И тогда возникает сомнение в том, насколько произошло осознание обучаемыми учебного материала, присвоение его и использование в ситуациях, выходящих за рамки школы. Достаточно сложно развеять данное сомнение прежде всего потому, что в качестве обратной связи от учащегося к педагогу также выступает процесс воспроизведения учебного материала.

В контексте интерактивного обучения знания приобретают иные формы. С одной стороны, они представляют собой определенную информацию об окружающем мире. Особенностью этой информации является то, что учащийся получает ее не в виде уже готовой системы от педагога, а в процессе собственной активности. Педагог создает ситуации, в которых обучающийся активен, то есть он спрашивает, действует и таким образом приобретает способности преобразовывать в знание то, что изначально составляло проблему.

С другой стороны учащийся в процессе взаимодействия на занятии с другими учащимися, педагогом овладевает системой испытанных (апробированных) способов деятельности по отношению к себе, социуму, миру вообще, усваивает различные механизмы

поиска знаний. Поэтому знания, полученные учащимися, являются одновременно и инструментом для самостоятельного их добывания.

Таким образом, цель интерактивного обучения – это создание педагогом условий, в которых учащийся сам будет открывать, приобретать и конструировать знания.¹¹

Рефлексия результатов состоявшегося взаимодействия по вопросам:

1. Каким было ваше эмоциональное состояние в процессе реализации метода?
2. Какова была цель применения данного метода? Удалось ли ее достичь?
3. Может ли данный метод быть реализован на учебных занятиях по Вашему предмету?

¹¹ Обучаем иначе. Стратегия активного обучения / Е.К. Григальчик, Д.И. Губаревич, С.В. Петрусов. – Мн. «БИП-С», 2003. – С. 8-9.

***Методика реализации интерактивного метода «Четыре угла»
в ходе проведения практического занятия по теме
«Интерактивные методы и их реализация в обучении учащихся»***

Цель: ознакомление с интерактивным методом «Четыре угла» и методикой его реализации в учебном процессе; активизация мыслительной деятельности слушателей; создание условий для эффективного межличностного взаимодействия.

Оборудование: просторная аудитория, четыре угла которой обозначены листами бумаги разного цвета; серия вопросов с вариантами ответов-выборов.

Этапы проведения:

1. Педагог предлагает участникам ответить на заранее подготовленные вопросы (см. ниже).

2. Выбрав один из предложенных вариантов ответов, участники, расходятся по четырем углам аудитории, цвет которых соответствует варианту ответа. Если ни один из предлагаемых ответов-выборов не устраивает участников, они остаются в центре аудитории.

3. Участники образовавшихся микрогрупп обосновывают свои выбор. Организуется обмен мнениями, аргументами.

4. При каждом новом вопросе происходит перегруппировка участников взаимодействия и обмен мнениями.

Вопросы, предлагаемые для обсуждения на практическом занятии, посредством метода «Четыре угла»:

1. Какое время года Вы предпочитаете больше всего? (синий угол – любители зимы; зеленый - весны; красный - лета; желтый угол - осени).

2. Какую функцию интерактивных методов вы считаете ведущей? (синий цвет означает организационную функцию; зеленый – коммуникативную; красный – рефлексивную; желтый – развивающую).

3. Преимущества интерактивных методов обучения (по сравнению с общедидактическими) в том, что они: повышают интерес к изучаемому предмету (синий цвет); активизируют мыследеятельность каждого учащегося (зеленый); формирует навыки сотрудничества (красный); способствуют реализации интеллектуального потенциала каждого учащегося (желтый).

4. (Рефлексия состоявшегося взаимодействия) Определите свое эмоциональное состояние по ходу участия в реализации данного метода. (Спокойствие – синий цвет; удовлетворенность – зеленый; раздражение – красный; безразличие – желтый).

Методика реализации интерактивного метода «Аквариум»

Цель: предоставить участникам возможность свободного обмена мнениями по проблеме; формирование собственной позиции по обсуждаемому вопросу.

Оборудование: просторная аудитория, стулья в которой образуют круг.

Этапы проведения:

1. Участники (5-6 человек) вместе с педагогом занимают места во внутреннем круге. Они выступают в ролевой позиции «рыбы». Остальные участники группы («рыбаки») становятся за стульями, образуя внешний круг.

2. «Рыбы» активно участвуют в обсуждении предложенного преподавателем вопроса. «Рыбаки» наблюдают и вступают в обсуждение тогда, когда чья-либо версия их заинтересовала. Они дополняют, задают вопросы, конкретизируют. Участник - «рыбак» занимает место за «рыбой», которая заинтересовала его своей версией, аргументом.

3. Обсуждение проблемы заканчивается по истечении определенного времени, после чего определяется (по количеству выборов) приоритетная для всей группы позиция.

4. После обсуждения одной проблемы (вопроса) участники меняются местами (те, кто стоял за пределами круга, садятся в круг). Желательно, чтобы все участники побывали в кругу.

Возможен и другой вариант реализации метода «Аквариум»

Этапы проведения занятия:

1. По четырем (трем) углам аудитории размещаются четыре (три) экспертные группы численностью по 2-3 человека (за каждой экспертной группой закрепляется один из вопросов, выносимых для обсуждения). Задача экспертных групп – зафиксировать и далее обобщить все высказанные участниками мнения по одному из проблемных вопросов.

2. В центре аудитории сидит 5-6 человек, непосредственно участвующих в обсуждении проблемных вопросов.

3. Остальные участники являются наблюдателями и им предлагается выполнить специальные задания, которые педагог готовит заранее (это могут быть различные вопросы, связанные с обсуждаемой проблемой или с процедурой реализацией метода).

4. Педагог объявляет проблему обсуждения и первый вопрос. Он предлагает каждому из сидящих в центре участников высказать свое мнение по данному вопросу, а экспертной группе №1 – фиксировать все прозвучавшие идеи и мысли по данному вопросу. Далее предлагается обсудить второй вопрос и фиксировать информацию по нему экспертной группе №2 и так далее.

5. После обсуждения последнего вопроса, слово предоставляется каждой экспертной группе, для обобщения всего сказанного.

6. Педагог проводит рефлексию состоявшегося взаимодействия, в которой принимают участие все присутствующие по следующим вопросам:

- каковым было ваше эмоциональное состояние в процессе участия в реализации метода?
- оцените эффективность метода и его возможности на учебных занятиях по вашему предмету.

Рекомендации по организации и проведению дискуссии

1. Выберите тему для обсуждения. Она должна носить проблемный характер и представлять интерес для учащихся, учитывать их возрастные особенности.

2. Подготовьте содержательный материал по избранной дискуссионной проблеме, список литературы, рекомендуемый учащимся для подготовки к дискуссии.

3. Определите конкретные виды проведения дискуссии. Продумайте варианты начала обсуждения проблемы.

4. Составьте вопросы, с помощью которых можно будет направлять обсуждение и концентрировать внимание класса.

5. Займите нейтральную позицию при обсуждении разных точек зрения.

6. Выработайте совместно с учащимися правила проведения дискуссии, среди которых могут быть следующие: критически относитесь к мыслям, но не к людям; чтобы попросить слова поднимите руку; не прерывайте друг друга и не говорите одновременно; выслушивайте мнение других, даже если вы с ним не согласны; не уклоняйтесь от темы и будьте кратки и т.д.

7. Во время проведения дискуссии делайте себе краткие пометки, которые помогут подвести итог.

8. Активно используйте невербальные знаки общения – жесты и мимика помогают управлять обсуждением, не прерывая его.

9. Следите за признаками затухания дискуссии. Смените задание, если дискуссия затухает.

10. Всегда оставляйте время для подведения итогов.

Возможные вопросы для обобщения хода обсуждения:

- Каковы наиболее убедительные аргументы обеих сторон?
- Если эта тема Вас по-настоящему волнует, что вы можете сделать?
- Какие альтернативы Вы могли бы предложить?

Типы вопросов в дискуссии: их характер и назначение

Открытые вопросы (восполняющие)

Открытые вопросы идеальны для начала дискуссии. Они приглашают человека отвечать в свободной форме и обычно начинаются со слов «что», «как», «где», «когда», «почему». Данные вопросы направлены также на выяснение новых свойств или качеств явлений и объектов.

Закрытые вопросы (уточняющие)

Закрытыми называют такие вопросы, которые требуют однозначного ответа, состоящего из одного слова, часто просто «да» или «нет». Они обычно направлены на выяснение истинности или ложности высказываний, на проверку информации или ограничение возможностей выбора. Например: «Правильно ли я понял, что...?», «Сколько раз происходило это событие?», «Верно ли, что...?». Следует избегать большого количества закрытых вопросов. Они уменьшают степень отвечающего и напоминают допрос.

Наводящие вопросы

Они служат для того, чтобы подвести собеседника к ответу, который ожидает услышать автор. Этому подходу часто избегают, считая его манипулятивным. Примеры наводящих вопросов: «Вы же понимаете, почему мы поступаем именно так, не правда ли?», «Эта помощь могла бы быть полезной для вас, вы не находите?».

Вопросы с подтекстом

Хотя, как и наводящие вопросы, вопросы с подтекстом препятствуют свободному ответу того человека, которому адресованы, они все же действуют более тонко. Такие вопросы снимают давление с респондента и переносят его на ответ, спрятанный в подтексте. Пример: «Вы согласитесь с экспертами, что вариант А лучше, чем вариант Б?».

Возвратные вопросы

Возвратные вопросы иногда могут быть похожи на наводящие, но они используются для того, чтобы показать понимание, продемонстрировать включенность в беседу, развить ответ или поощрить дальнейший разговор. Это такие вопросы, как: «Вы сказали, что без дополнительных временных затрат этот вопрос не решить?».

Тренировочные вопросы

Тренировочные вопросы создают заинтересованность, направляют внимание группы и стимулируют ее активность, даже когда задаваемый вопрос риторический и от группы не требуется реакции, ее участники все равно задумываются над возможным ответом. Например: «Кто же, хотя бы изредка, не сталкивался с подобной проблемой?».

Виды групповых дискуссий: технология их организации и проведения

«Панельная дискуссия»¹²

1. Проблема дискуссии формулируется руководителем.
2. Участники делятся на микрогруппы (по 6-8 человек), которые располагаются в аудитории по кругу.
3. Члены каждой группы выбирают лидера, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.
4. В течение 15-20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения.
5. Лидеры групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая выработанную позицию.
6. Участники микрогрупп следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно лидер микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.
7. Лидеры групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.
8. Обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.
9. После окончания дискуссии лидеры групп участвуют в критическом анализе хода обсуждения. Решения принимаются всеми участниками дискуссии.

«Снежный ком»

1. Участникам раздается по 4-8 карточек. Каждому предлагается написать по 4-8 вариантов решения какого-либо вопроса. На каждой карточке пишется только один вариант.
2. Участники объединяются в пары. В результате обсуждения пара отбирает наиболее согласованные предложения-карточки. Их должно быть чуть больше половины от общей суммы карточек (например, из 10 карточек оставить только 6).
3. На третьем этапе участники объединяются в четверки и также путем дискуссии в микрогруппе оставляют чуть больше половины общего числа карточек.
4. Представитель от группы защищает общие наработки, демонстрирует карточки аудитории. После этого, карточки фиксируются на доске, комментируются каждой группой, а затем производится классификация и систематизация предложений, выделяются сходные варианты.

«Позиции»

¹² Более полное описание видов групповых дискуссий представлено в работах Т.С. Паниной, Л.Н. Вавиловой, А.П. Панфиловой и др. [1,3-5].

1. Участники стоят в центре аудитории. Педагог объясняет, что один угол помещения отводится для положительных ответов, а противоположный ему – для отрицательных. Необходимо выразить свое отношение к высказанным преподавателем суждениям, заняв определенное место в аудитории.

2. После высказанного педагогом тезиса участникам дается немного времени, чтобы каждый из них мог занять соответствующий угол и сравнить свою позицию с позициями других участников.

3. Участникам могут задаваться вопросы, чем они могут обосновать свое положительное или отрицательное отношение к данному тезису. При этом возникает дискуссия. Только обсудив все важнейшие моменты, можно переходить к следующему тезису.

4. Если кто-то обнаружит, что его убедили аргументы представителей противоположной стороны, он может перейти на их позицию.

«На линии огня»

1. Участники становятся в две шеренги лицом друг к другу так, что каждый имеет непосредственного противника. Одна партия отвечает за аргументы «за», другая, за аргументы – «против».

2. Все пары одновременно начинают дискуссию по предлагаемому педагогом положению. Один называет только доводы в пользу, другой – против этого положения. Каждый старается убедить противника в своей правоте.

3. Через 3-4 минуты они меняются местами и меняют аргументацию на противоположную: теперь участники должны научиться использовать аргументы противоположной стороны. Через 2-4 минуты спор прекращается.

4. На общее обсуждение выносятся следующие вопросы: «Какие аргументы были использованы?», «Произошло ли сближение?», «Удалось ли кого-то убедить?», «Какими аргументами?», «Чью сторону было легче отстаивать?».

«Ролевая дискуссия»

Данная форма проведения дискуссии построена на обсуждении вопроса в соответствии с определенной ролью, которая обозначена заранее.

Обязательное условие успешной ролевой дискуссии: участники не должны знать о позициях остальных, но вести себя в соответствии с полученной ролью.

Описание ролей

«Организатор» - обеспечивает выявление всех позиций. Побуждает участников высказаться, стремиться к тому, чтобы высказались все, задает уточняющие вопросы. Заинтересован ходом дискуссии. Проводит промежуточные и окончательные итоги. Свою позицию высказывает последним.

«Соглашатель» - выражает свое согласие с любыми точками зрения и поддерживает все высказывания говорящих. Для него главное – это не поиск

наилучшего решения, а мирные, бесконфликтные взаимоотношения участников дискуссии.

«Оригинал» - как правило, не ввязывается в спор, но время от времени выдвигает неожиданные, парадоксальные, одному ему понятные предложения, связь которых с сущностью обсуждаемых вопросов не всегда ясна. В споре участвует мало.

«Заводила» - с самого начала стремится захватить инициативу в обсуждении и склонить группу к своему мнению. Не желает кого-либо слушать, если мнение другого не совпадает с его идеями, при этом его эмоции остаются положительными.

«Спорщик» - встречает в штыки каждое предложение, любое высказывание и защищает противоположные точки зрения.

Этапы проведения:

1. Определяется тема дискуссии.
2. Распределяются роли с описанием их характеристик (на карточках или устно). Дается время на подготовку.
3. В течение 10-15 минут идет дискуссия. Остальные члены группы ведут наблюдение за обсуждением и определяют, какую роль исполняют активные участники дискуссии, и объяснить, что указывало именно на эту роль.

Задания для наблюдателей

- наблюдать за конкретным человеком;
 - фиксировать удачные моменты дискуссии;
 - проследить логику дискуссии;
 - определить, что помогало и что мешало вести дискуссию.
4. Может быть проведен второй раунд дискуссии, предусматривающий смену ролевых позиций участников дискуссии.

«Дебаты»

Организационный этап

1. Устно или письменно делается объявление о дебатах как минимум за неделю. В объявлении указывается название, тема дебатов, выносимые для полемики вопросы, дата, время, место проведения и состав участников.

2. Ведущий (им может быть педагог или учащийся) открывает дебаты. Он сообщает тему, цель и комментирует их, пробуждает интерес.

3. Ведущий назначает секретаря и знакомит с членами жюри, специалистами, хорошо знакомыми с данной проблемой. Ими могут быть как педагоги, так и ученики.

4. Ведущий знакомит участников, занимающих различные позиции. В каждой группе выделяются: спикер (основной выступающий), защитники и сторонники защищаемой идеи.

5. Устанавливаются регламент и правила группового взаимодействия.

6. Сообщаются критерии оценивания.

7. Разыгрываются порядковые номера.

Этап проведения

1. Выступление спикера первой точки зрения.

2. Сторонники второй точки зрения задают уточняющие вопросы.

3. Защитники второй точки зрения в своем выступлении излагают понимание точки зрения противников, аргументировано объясняя и обосновывая его.

Ведущий уточняет у сторонников первой точки зрения, правильно ли она понята их противниками. По мере необходимости, руководителем первой группы вносятся уточнения.

4. Выступление спикера второй точки зрения.

5. Сторонники первой точки зрения задают уточняющие вопросы.

6. Защитники первой точки зрения в своем выступлении излагают понимание точки зрения противников, аргументировано объясняя и обосновывая его.

Ведущий уточняет у сторонников второй точки зрения, правильно ли они понята их противниками. Если нужно, руководителем второй группы вносятся уточнения.

7. Спарринг вопросов: группы в порядке очередности задают вопросы противникам и отвечают на их вопросы. Дебаты прекращаются после окончания отведенного времени.

Подведение итогов

1. Жюри принимает решение о победителе дебатов.

2. Подводятся итоги и делаются обобщения.

«Мозговой штурм»

Решаемые задачи

- генерирование новых идей в отношении возможных вариантов решения поставленной проблемы;
- анализ и оценка выдвинутых идей.

Этапы проведения:

1. Подготовительный этап

Для реализации технологии в процессе делового совещания назначается ведущий, который отвечает за организацию и процедурную часть работы.

Функции ведущего:

- формулировка цели и коррекция задачи;
- подбор участников для последующих этапов работы;
- решение организационных вопросов (подготовка помещения, техники, доски или транспаранта, распределение ролей среди участников и т.п.)

Участники мозгового штурма делятся на 2 группы: «генераторов» и «аналитиков».

«Генераторы» - это люди с позитивной установкой к творчеству, обладающие яркой фантазией, способные не только рождать, но и развивать свои идеи и быстро подхватывать чужие.

«Аналитики» - это люди, обладающие большими знаниями в исследуемом вопросе, т.е. специалисты способные критически оценить выдвинутые идеи. Эта группа оценивает, развивает, конкретизирует и обобщает выдвинутые идеи, осуществляет из экспертизы.

Однако в случае необходимости может быть создана и третья дополнительная группа - «генераторов контридей».

На этом этапе определяется «секретарь», который будет фиксировать все идеи, выдвинутые участниками.

2. Этап генерирования идей

Процесс генерирования идей, поощряемый ведущим, длится, как правило, 15-20 минут. Группа за это время может выдать более ста идей, из которых принимаются любые. Автор каждой идеи может дать краткий (до 30 секунд) комментарий по существу своей мысли, но без аргументов.

Важной составляющей данного этапа «Мозгового штурма» являются условия -правила его проведения:

- отсутствие всякой критики;
- поощрение предполагаемых идей;
- равноправие участников;
- свобода ассоциаций и творческого воображения;
- творческая атмосфера на «игровой поляне» делового совещания;
- обязательная фиксация всех высказанных идей;
- время для инкубации (час, день, неделя или месяц, для обдумывания идеи и рассмотрения альтернативных подходов или новых предложений к уже имеющемуся списку).

3. Заключительный этап

Данный этап включает обобщенный анализ проблемы, систематизацию, классификацию и оценку выдвинутых идей, возможности их практической реализации.

«Бумеранг»

1. На 4-х листах записываются 4 важные многоаспектные, сложные, неоднозначно решаемые проблемы. Каждая из 4-х микрогрупп на своем листе фиксирует коллективное мнение по данной проблеме, предлагает вариант ее решения.

2. Через определенное время по часовой стрелке микрогруппы обмениваются листами: 1-я получает проблему 4-й микрогруппы, 2-я – первой и т.д. Команды читают записанное, определяют свое мнение по проблеме и записывают его на листе. Письменно может быть задан вопрос команде-предшественнице по проблеме.

3. Снова происходит обмен листами.

4. Через 4 раунда микрогруппы получают свою проблему № 1, читают написанное, готовят спикера. Спикер на основе обобщения ответов (с учетом вопросов команд) представляет мнение всех обучающихся по данной проблеме

ПРИЛОЖЕНИЕ П

Учебные материалы к практическому занятию по теме «Информационные и коммуникационные технологии как средство организации интерактивного взаимодействия в учебном процессе»

Фрагмент текста¹³

Философы все чаще обращаются к проблемам образования, видя в них как источник глобальных общечеловеческих проблем, так и средство их решения. Анализируя кризис образования, Н. Н. Пахомов пишет: «Возможно, что именно школа является самым опасным местом, самой больной зоной современной цивилизации, представляя собой своего рода капкан, выставленный человечеством на своем собственном историческом пути... Нынешняя школа, скорее, осуществляет тотальное подавление культуры, она преподносит расчеловеченные знания».

Большинство учебных программ делают упор на развитие конвергентного, а не дивергентного мышления, нацеливают на отыскание единственного ответа, а не приучают детей к их множественности. Грановская и Крижанская предупреждают: «Воспитывая всезнайку-энциклопедиста, можно потерять творца, так как программа обучения, ориентированная только на усвоение, воспитывает потребителя, который начинает возмущаться, когда от него требуют творческого подхода к задаче».

Симпозиум «Философия образования в перспективе XXI века», проводившийся под эгидой ЮНЕСКО, в своем итоговом документе подчеркнул: «Человек в рамках образования должен встать на путь образования самого себя, на путь сознательного и ответственного выбора тех способов мышления и действий, которые способствуют сохранению жизни, культуры и природы». Традиционное понимание целей образования как усвоения определенной суммы знаний участниками симпозиума подвергнуто критике: «Сегодня цель образования — включить человека в прошлое, настоящее и будущее культуры... Основой образования должны являться не столько учебные предметы, сколько способы мышления и деятельности, т.е. процедуры и методы рефлексивного характера». Необходимость усиления деятельностного компонента образования — одна из наиболее общих тенденций, выявленная нами в работах по философии образования.

¹³ Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. – М., 2003. – С. 61 – 62.

Примеры рефлексивных методик

Методика «График»

Цель: организация самооценочной деятельности учащегося в различных направлениях, получение педагогом информации по обозначенному критерию с целью ее использования для корректировки хода занятия.

Оборудование: рисунок системы координат (ось «у» - баллы от 0 до 10 (от 0 до 7, от 1 до 5), ось «х» – предлагаемые критерии для оценки (3-5 делений).

Технология реализации: педагог предлагает учащимся в системе координат точками отразить оценку предложенных критериев и, соединив их, провести сравнительный анализ полученных оценок.

Методика «Прогноз погоды»

Цель: активизация личностной рефлексии.

Методика предполагает два варианта реализации: графический и вербальный.

1 вариант (графический) может быть реализован двумя способами: коллективно и индивидуально.

Оборудование: рисунок системы координат, где ось «у» – температура, ось «х» – количество участников.

Технология реализации: при коллективном способе организации рефлексивной деятельности учащимся предлагается зафиксировать при помощи точки свое отношение по предложенному педагогом критерию на оси «у» («температура»). Позиции всех участников соединяются общей линией, которая отражает коллективное самочувствие.

При индивидуальном способе организации рефлексивной деятельности учащихся каждому обучаемому предлагается обращаться к графику «Прогноз погоды» на протяжении определенного промежутка времени, с целью определения своего отношения к происходящему по одному и тому же критерию, предложенному педагогом или другими учащимися. Например, на графике на протяжении недели (месяца, четверти) могут фиксироваться результаты самооценки учащегося, степень его готовности к учебному занятию.

2 вариант (вербальный).

Технология реализации: учащимся предлагается по кругу при помощи слов, характеризующих погодные условия и явления (время года, состояние неба, осадки, ветер, температура), выразить собственное отношение к происходящему по предложенному педагогом критерию. На основе полученных ответов педагог корректирует ход и содержание учебного занятия.

Методика «Рефлексивная мишень»

Цель: активизация всех типов рефлексии в зависимости от выбора критериев, предлагаемых для оценки; получение педагогом информации о ходе, результатах учебного взаимодействия.

Оборудование: рисунок мишени, фломастеры (ручки).

Технология реализации: педагог предлагает учащимся при помощи точки зафиксировать свое отношение к происходящему по предложенным критериям (их четыре – по количеству секторов в мишени).

При коллективном способе организации рефлексивной деятельности с помощью данной методики, изображение мишени может располагаться на доске; при индивидуальном – на отдельных листах бумаги.

Обращение к «Рефлексивной мишени» возможно в течение всего занятия. Полученные результаты позволяют педагогу получать информацию о самочувствии группы и (или) каждого участника в ходе учебного занятия и корректировать при необходимости его организацию и взаимодействие субъектов совместной деятельности.

Методика «Зарядка»

Цель применения: активизация рефлексивной деятельности участников взаимодействия, снятие психо-эмоционального напряжения.

Технология реализации: учащимся предлагается выразить собственное отношение к происходящему с помощью движений, соответствующих предложенной педагогом шкале оценки.

Примерная шкала оценки:

- «присесть на корточки» – очень низкая оценка,
- «полуприседание, руки вытянуты вперед» - ниже среднего,
- «стоя, руки опущены вдоль тела» - средняя оценка,
- «стоя, руки вытянуты вперед» - хорошая оценка,
- «стоя, руки подняты вверх» - отличная оценка.

Для реализации данной методики целесообразно использовать следующий примерный перечень вопросов:

1. Нравится ли Вам сегодняшняя погода?
2. Как Вы оцениваете свое самочувствие?
3. Понравилось ли Вам сегодня на занятии?
4. Удовлетворены ли Вы результатами собственной учебной деятельности?
5. Хорошо ли Вы запомнили изученное сегодня?
6. Оцените работу группы на занятии.
7. Оцените свою работу на занятии.
8. Не пора ли нам отдыхать?

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Пояснительная записка | 3 |
| Тематический план занятий по курсу..... | 5 |
| СОДЕРЖАНИЕ КУРСА | |
| Тема 1. Педагог как организатор интерактивного взаимодействия в процессе обучения (педагогическая студия) | 6 |
| Тема 2. Интерактивное взаимодействие в процессе обучения: сущность, признаки, методика организации | 9 |
| Тема 3. Коллективный способ обучения как основа эффективного взаимодействия учащихся..... | 14 |
| Тема 4. Обучение в сотрудничестве: теория и практика | 18 |
| Тема 5. Интерактивные методы и их реализация в процессе обучения учащихся | 21 |
| Тема 6. Дискуссионные методы организации интерактивного взаимодействия учащихся в процессе обучения | 25 |
| Тема 7. Информационные и коммуникационные технологии как средство организации интерактивного взаимодействия в учебном процессе | 29 |
| Тема 8. Организация интерактивного взаимодействия учащихся и педагога в процессе рефлексивной деятельности | 33 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 38 |
| Краткий терминологический словарь..... | 75 |